

Bellegem, 09/09/09

Jeugdrechtbank Kortrijk
Burgemeester Nolfstraat 10a

8500 KORTRIJK

tel. 056/26.94.48
fax 056/26.94.49

Geachte Jeugdrechter,

Mijn zoon Floris VAN BELLE ging naar justitiehuis i.v.m. de uit de hand lopende problematiek waarbij nu ook het Parket de situatie met politie begint moe te raken, en adviseerde hem en zijn aanwezige zusje een verzoekschrift in te dienen bij u tot wijziging van primo zijn domicilie en secundo zich uit te spreken over de eenzijdige schoolwijzigingen door eerst de moeder (4 X al gebeurd) en de vader (1 X). Bijgevoegd vindt u ook de richtlijnen van het ministerie van onderwijs die op dit moment van toepassing zijn hierover.

Concreet wordt u gevraagd in onderstaande volgorde:

- Hoofdorde: Bestendiging domicilie Floris Van Belle (°03/10/1991)
- Bijkomende orde: Uitspraak over schoolkeuze Stientje Van Belle rechtmatig ingeschreven in
- Bijkomende orde: Domicilie van Marieke Van Belle bij de moeder met 100% hoederecht en ouderlijk gezag voor de moeder Veerle Langedock te C. Gezellestraat 42, 8560 Moorsele en dat van Stientje Van Belle bij haar broer te Straatje 21, 8510 Bellegem met 100% hoederecht en ouderlijk gezag bij de vader na verhoor van beide dochters door u in kwestie.

Bijlage 1: Verzoekschrift Floris VAN BELLE

Bijlage 2: alle nodige attesten

Bijlage 3: Verklaringen via PV's door Floris Van Belle om u een idee te geven van de ernst van de situatie. De zoon eiste op art. 931 gehoord te worden bij de correctionele zaak hierom, maar werd dit geweigerd, wat een overtreding EVRM is, en waarvoor hij zich ook wenst te richten nu tot Straatsburg en zoekt hoe dit praktisch moet gebeuren. Hij is straks 17 jaar en werd geweigerd te getuigen in de originele kortgedingzitting, zijn verklaring twee weken later ging lijnrecht tegen de kortgedingbeschikking in, en sindsdien probeert de moeder niets anders dan de kinderen te manipuleren om toch maar tegen hun vader partij te kiezen terwijl de agressie wel degelijk aan de andere zijde ligt (zij heeft zelfs op 15/08/2009 in het politiekantoor te Kortrijk in de gang alles op de grond gesmeten nadat ze geen toestemming kreeg om het PV van haar zoon in te kijken waarvoor een bijkomende vaststelling werd gemaakt). Het jongste van 8 jaar beschikt eigenlijk ook over het nodige onderscheidingsvermogen en dat van 14 volgens mij ook. Aan u om dit zelf na te zien. Let op: attesten ondertekend door Stientje zelf.

Bijlage 3': Verklaringen gebuur, klant, vriend over hun contacten met de moeder.

Bijlage 3'': Verklaring van de schooldirectrice van Stientje bij het misbruik van de term 'domicilie' door de gerechtsdeurwaarder en de moeder als dat dit de schoolbeslissing uitmaakt (het is de term 'gezamenlijke ouderlijk gezag' die telt uit het KG-besluit).

Bijlage 4: Kortgedingbesluit

Bijlage 5: Tussenvonnis ten gronde: schuld onvoldoende bewezen.

Bijlage 6: Originele dagvaarding: puntje 8 met bekentenis echtgenote dat het helemaal niet gaat om art. 229 en 231 maar eigenlijk 230 B.W. betrof werd weggelaten in tussenvonnis (vandaar ook beroep).

Bijlage 7: telefoongesprekbewijs 28 juli 2009 waarbij ik Stientje op haar verjaardag naar haar zus en moeder liet bellen. Mobistarfactuur. + bijkomende PV's vroegere schoolveranderingen + opdrachtbrief mei 09 'te stelen gdn'

Situatieschets ter info + kalenderverloop

Sinds mei 2009 dat de vader de twee dochters de dag voor moederkensdag op hun verzoek bracht naar de moeder op haar werk (en dat veiligheidshalve bij PV liet vaststellen), zag de vader de dochter Marieke tot op vandaag **geen enkele maal meer terug**. Na talloze PV's per hoederechtovertreding en op 30 juni 2009 maakte de moeder dan plots een enorme scene toen ze daarop gewezen werd in bijzijn van de buur Johny Devriendt (zie verklaring annex), die de kinderen zeer diep greep omdat de moeder publiek stelde dat ze hun vader in de bak zou laten stoppen en dat hij te lui was om te werken, maar de kinderen wel kon maken maar niet ervoor zorgen. Zij keerden zich al jaren af en waren ook de manipulatieve situaties in Moorsele maar ook de stijgende ruzies met de achtergehouden zus meer dan moe en vonden rust bij hun vader. Ze besloten dan ook omgekeerd niet meer terug te keren naar de moeder.

De vader poogde nog te bemiddelen en zei (via PV vastgesteld en via SMS bewezen met kopie naar de politie) dat als ze Marieke op 30 juni meebracht, de kinderen alle drie terug zouden meegaan met de moeder op 15 augustus. De moeder weigerde. Op 14/08/09 werd nog bij de politie Menen + Kortrijk vastgesteld met PV's en met de andere twee kinderen (Floris + Stientje) aanwezig dat de kinderen absoluut niet meer terug wilden naar de moeder en dat de vader ernstige problemen hierdoor verwachtte.

Op 16 augustus 2009 bracht de vrouw o.a. twee bouwvakkers mee en waren ze in totaal met vijf om de kinderen in Bellegem (ondanks storingsverbod) te pogen te kidnappen. De zoon zag hoe eerst de moeder van de vrouw probeerde binnen te dringen bij verrassing en de vader haar nog achteruit kon duwen, waarna Peter en Paul TERRYNN uit Ledegem op zijn nek sprongen en hem op de grond duwden, waarbij zijn bril afvloog en ook brak. De moeder kon binnendringen in de woning, zonder dat de vader het zag maar de man kon zich vrij maken en de deuren sluiten (zonder dat hij wist dat de moeder binnen was). Op die manier kon de moeder intussen wel de kinderen zelf horen, maar weigerde nog steeds met hen rekening te houden. Wat later zorgde de man dat de moeder naar buiten kwam zonder dat ze stommiten kon doen als van de trap springen (daar was ze tijdens het huwelijk al toe in staat, zie verklaring zoon; in het tussenvonnis TEN GRONDE staat trouwens al letterlijk dat de schuld van de man onvoldoende bewezen is en willen ze getuigenverhoor oproepen, alhoewel er 15 getuigenissen zijn en de dagvaardingszin dat de vrouw zelf het huis verliet omdat de man niet akkoord ging met een EOT en (art. 230 B.W. moet van toepassing zijn; de vrouw gebruikte vervolgens art. 229 en 231 in kortgeding en ten gronde om het lopende verzoekschrift tot verzoening bij de vrederechter te counteren, vandaar de problematiek ten gronde omdat de schuldvraag NIET ter sprake komt in kortgeding - een gerechtsblunder van formaat die tot dit soort toestanden leidt met malafide advocaten als Jacques Tremmery en waarvoor ook een correctionele en tuchtklacht loopt wegens valsheid in geschrift en betichting van bedrieglijk onvermogen in de publieke zitting op 02/09/09 te Kortrijk).

In het correctioneel vonnis van vandaag wordt gesteld dat de man "onvoldoende inspanningen doet om de kinderen het hoederecht te doen naleven". Want de vrouw hield al minstens 20 X een of meerdere kinderen achter, hield al sinds mei de dochter Marieke achter, en kinderen zijn niet zo dom als men wil laten geloven - de man liet zich in Beernem compleet psychologisch doorlichten om elke aanval op zijn persoonlijkheid met officiële schriftelijke bewijzen door erkende psychologen te weerleggen (zie ook vernietigd eenzijdig verzoekschrift van 01/03/2009 door dezelfde Meester Tremmery).

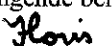
De dochter Marieke zou intussen volgens de moeder het liefst volledig bij de moeder blijven, maar de vader heeft Marieke niet meer gezien noch gehoord sinds de dag dat hij haar speciaal bracht tijdens zijn hoederecht op 08/05/2009 met Stientje samen naar haar werk in het Gehoor en Revalidatiecentrum Overleie (de moeder is een therapeute), omdat ze zeiden dat ze op moederdag bij hun moeder wilden zijn en de vader hen dat niet in de weg wou staan. Toen wou Floris niet terug mee naar zijn moeder.

Stientje had ook een probleem met bijlage 7 waarin Marieke een lijst 'te stelen bij de vader' meegaf in mei. De politie stelde meermaals vast dat ook Stientje absoluut bij de vader wou blijven, maar ook de verklaring van de directrice van Groenheuvel te Bellegem is zeer duidelijk en onbetwistbaar op dat vlak.

Waar de keuze van de jongste dochter precies vandaan komt, weet de vader niet exact, maar het voorval met de deurwaarder en vooral het geweld waarmee twee juffrouwen en de schooldirecteur op vrijdag 02/09/09 terwijl het kind luidop in de school tierde bij het zien van haar vader (en later herhaalde in bijzijn van de politie!) **"ik wil bij mijn papa blijven, niet hier"** zullen zeer diepe sporen nalaten bij het kind, en duiden erop dat het kind zich vooral veilig voelde in Bellegem en niet meer bij haar moeder, zus, en grootmoeder op een vrij enge ruimte waar ze nu al vijf jaren zit te Moorsele. U kunt ook Floris hier persoonlijk over overhoren en Marieke zelf, om u een juist beeld te vormen over de werkelijke feitelijke toestand die u moet doen oordelen en vonnissen. In elk geval, ken ik genoeg kinderen door mijn lesgeversfunctie die zich op die manier compleet afkeerden van hun moeder, en ik begrijp dat volkomen, daar kinderen veel emotioneler dit soort dingen beleven als volwassenen, en minder relativeringzin hebben, maar soms wel meer incasseringsvermogen.

Zie getuigenissen PV's voor de rest.

Met hoogachting en hopen op een dringende behandeling (vooral het topic domicilie Floris Van Belle).

  
VAN BELLE Jean Marc voor VAN BELLE Floris en VAN BELLE Stientje.

Addendum. persoonlijke nota van de vader met betrekking tot de moeder van zijn kinderen

Onnodig te zeggen trouwens wellicht, dat ik mij zeer ernstig begin zorgen te maken in de moeder van mijn kinderen. Ik vind het hoogst abnormaal dat mijn zoon van 17 zich zo afkeert van zijn moeder, en dat ook het jongste Stientje het niet meer neemt dat de moeder zegt dat ze de vader dood wenst, en daardoor zelf meer angsten krijgt dan ze aankan en daarom liefst voor de positieve rust bij de vader zoekt, die haar beetje bij beetje leert om met de normale angsten om te gaan [gelijk wat ze in haar mond nam, dacht ze oorspronkelijk dat het giftig was, omdat de moeder eens gezegd had dat het putwater bij mij vergiftigd is en dat mijn kinderen daardoor allergieën zouden hebben; ik heb speciaal daarvoor alle water terug op duur stadswater gezet om mijn dochter tegemoet te komen en na de afgelopen vakantie ontdekten ze dat alles uit stress voorkwam en dat nagenoeg alle allergie en hoestbuien weg waren]. Wat zullen de gevolgen zijn voor de moeder als ze haar kinderen verliest, en als uitkomt dat ze GEEN recht had op alimentatie ten gronde (en dat alle huwelijksvermogen naar advocaten gaat intussen)? De droom 'Van Belletjes uit Bellegem' is trouwens origineel uitgesproken door de moeder uit 1996en nadien (en nog steeds) enthousiast overgenomen door kinderen en vader, die blijven dromen van de goede dingen, en de tegenslagen proberen te minimaliseren. Wat is het gevolg voor de moeder als het kind zich afkeert van haar, omdat ze samen met de schooldirectie van BAMO met geweld haar weghield uit de school waar ze reeds als kleutertje naar toe ging op de schouders van haar papa? Is het haar recht niet dit in het derde studiejaar nog steeds te beleven, na een jaar gepest te zijn geweest door haar klasgenoten te Moorsele in een veel te grote school, waar ze nog steeds niet durft zeggen wat ze denkt uit angst dat het weer voor de advocaat van haar moeder zal misbruikt worden zoals die keer dat ze fier vertelde dat ze op haar papa geplast had en hij niet boos werd daarvoor maar samen met haar de kleren in de wasmachine stopte en ze zelf die machine op stand 5 mocht zetten om te zien dat dat helemaal niet erg was en ze dus niet behoefde bang te zijn voor straf (op driejarige leeftijd) of voor een eenzijdig verzoekschrift waardoor ze weer haar vader 55 dagen niet zag, en ze zelfs op het einde niet meer durfde hoesten de vrijdag, omdat ze wist dat haar moeder ze anders achterhield omdat ze ziek nooit naar haar vader mag (tallose PV's) en nochtans vooral liefst gaat schaatsen, ravotten en zwemmen met haar papa in het weekend. Moet men werkelijk de jeugd blijven afnemen, die haar broer en zus wel genoten met een klassieke sterke macho vader die zijn vadataak meer dan gemiddeld uitvoert waar de moeder zelfs allergisch zegt te zijn van zwembadwater?

Zoekt u eens uit waarom een 8-jarig kind in het bijzijn van haar moeder, en aan de armen getrokken door vier volwassenen die bekwaam geacht worden door hun onderwijsdiploma, blijft schreeuwen dat ze "bij haar vader wil zijn"? Zoekt u uit of dat - zoals de moeder zei, eerst intimidatie door de vader, en wat later in bijzijn van de politie intimidatie door de grote broer zou zijn, terwijl ze zelf al bijna vijf jaren dikwijls het kind achterhoudt en het tijdens de schooldagen volledig had? Had een bilocatieregeling zoals het hoorde en moest in kortgeding (want het enige attest was een vals psychologisch verslag, waarin de therapeute zelf trouwens erkent dat ze de vader nooit gekend heeft), dit soort toestanden niet vermeden? Kan men zich eens aan de feiten beginnen houden?

J(1)

090909-Verzoekschrift-Floris-eenvoudige-versie.txt

Bellegem, 09/09/09

Geachte jeugdrechter,

Ik ben bijna 17 jaar en heb mijn eigen keuze gemaakt.

Gelieve mijn domiciliwijziging naar mijn Straatje 21, 8510 Bellegem
dan ook te bevestigen.

VAN BELLE Floris
Straatje 21
8510 BELLEGEM

Vroeger adres: C. Gezellestraat 42, 8560 MOORSELE
(bij mijn moeder en grootmoeder)

Floris

AKTE UIT DE REGISTERS VAN DE BURGERLIJKE STAND

Geboorteakte: 2070

Van Belle

Op drie oktober negentienhonderd tweeënnegentig te twaalf uur en dertig ---
minuten is geboren te Kortrijk, Reepkaai 9: ---
Van Belle Floris Jan Marius, van het mannelijk geslacht, kind van ---
Langedock Veerle Anna Andrea, geboren te Kortrijk op twintig juni ---
negentienhonderd zesenzestig en van haar echtgenoot Van Belle Jean Marc ---
Charles André, geboren te Brugge op zesentwintig juni negentienhonderd ---
vijfenzestig, beiden woonachtig te Kortrijk, Doorniksesteenweg 98. ---
Akte opgemaakt op vijf oktober negentienhonderd tweeënnegentig te tien ---
uur en twee minuten, na vaststelling en op aangifte van de vader, door ---
Joël Devos, Schepen, Ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de stad ---
Kortrijk. Na voorlezing heeft de aangever samen met Ons ondertekend. ---

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

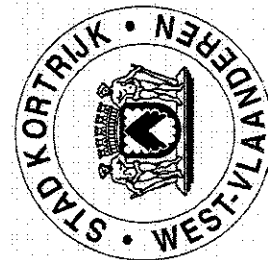
Voor eensluidend afschrift,
Afgeleverd op ongezegeld papier.
Kortrijk, 10 september 2009.

STAD KORTRIJK



Namens de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand,
De gemachtigde beambte,
Egide Dhert

[Handwritten signature]



2

AKTE UIT DE REGISTERS VAN DE BURGERLIJKE STAND

Geboorteakte: 1422

Van Belle

Op zevenentwintig juli negentienhonderd vijftien negentig te elf uur en vijftig minuten is geboren te Kortrijk, Reepkaai 9: Van Belle Marieke Anna Sylvia, van het vrouwelijk geslacht, kind van Langedock Veerle Anna Andrea, geboren te Kortrijk op twintig juni negentienhonderd zesen zestig en van haar echtgenoot Van Belle Jean Marc Charles André, geboren te Brugge, eerste district, op zesen twintig juni negentienhonderd vijftien zestig, beiden woonachtig te Kortrijk, Doorniksesteenweg 98. Akte opgemaakt op negentwintig juli negentienhonderd vijftien negentig te negen uur en twintig minuten, na vaststelling en op aangifte van de vader, door Joseph Vandemeulebroecke, Schepen, Ambtenaar van de Burgerlijke stand van de stad Kortrijk. Na voorlezing heeft de aangever samen met Ons ondertekend.

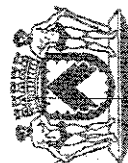
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Voor eensluidend afschrift,
Afgeleverd op ongezegeld papier.
Kortrijk, 10 september 2009.

Namens de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand,
De gemachtigde beambte,
Egide Dhert

STAD KORTRIJK



[Handwritten signature]

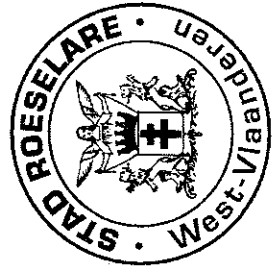
Afschrift uit de registers van de burgerlijke stand

Geboorteakte : 0913 Van Belle Stientje	Op achtentwintig juli tweeduizend en één te twaalf uur en tweeënvijftig minuten is geboren te Roeselare, Materniteit Heilig Hart, Wilgenstraat 2 : <u>Van Belle Stientje Hilde Andrée</u>, van het vrouwelijk geslacht, kind van <u>Langedock Veerle Anna Andree</u>, geboren te Kortrijk op twintig juni negentienhonderd zesenzestig, en van haar echtgenoot <u>Van Belle Jean Marc Charles André</u>, geboren te Brugge op zesentwintig juni negentienhonderd vijfenzestig. Beide ouders wonen te Kortrijk, Straatje 21. Akte opgemaakt op drie augustus tweeduizend en één te negen uur en acht minuten, na vaststelling en op aangifte van de vader, door <u>Daniel Denys</u>, Burgemeester, Ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de Stad Roeselare, bij belet van de titularis. Na voorlezing heeft de aangever samen met Ons ondertekend.
---	---

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Voor eensluidend afschrift.
Roeselare, **10-09-2009**
De ambtenaar van de burgerlijke stand
Marc Vanwallegem



[Handwritten signature]



GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De Ambtenaar van de Burgerlijke Stand
van Wevelgem bevestigt dat

Naam : Van Belle
Voornamen : Floris Jan Marius
Geboren : 03-10-1992 Kortrijk
Burgerlijke staat : Ongehuwd
Nationaliteit : België

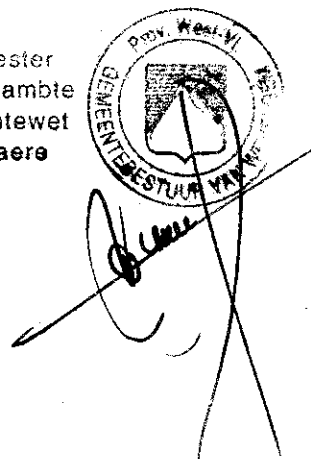
Verblijfplaats : 24-11-2004 Wevelgem
Vorige verblijfpl. : Kortrijk
Huidig adres : 24-11-2004 8560 Caesar Gezellestraat, 42
Aangifte adreswijz.: 24-08-2009 8510/8310/Straatje(Bel), 21
Beroep : Zonder beroep

in het bevolkingsregister is ingeschreven
ten titel van woon- en verblijfplaats.

Afgeleverd te Wevelgem op 09-09-2009.

Voor de Ambtenaar van de burgerlijke stand, de afgevaardigde
beambte, Art. 126.

Voor de Burgemeester
De Gemachtigde beambte
artikel 126 Gemeentewet
Nathalie Debavelaere





GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De Ambtenaar van de Burgerlijke Stand
van Wevelgem bevestigt dat

Naam : Van Belle
Voornamen : Marieke Anna Sylvia
Geboren : 27-07-1995 Kortrijk
Burgerlijke staat : Ongehuwd
Nationaliteit : België

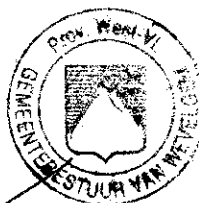
Verblijfplaats : 24-11-2004 Wevelgem
Vorige verblijfpl. : Kortrijk
Huidig adres : 24-11-2004 8560 Caesar Gezellestraat, 42
Beroep : Zonder beroep – student

in het bevolkingsregister is ingeschreven
ten titel van woon- en verblijfplaats.

Afgeleverd te Wevelgem op 09-09-2009.

Voor de Ambtenaar van de burgerlijke stand, de afgevaardigde
beambte, Art. 126.

Voor de Burgemeester
De Gemachtigde beambte
artikel 126 Gemeentewet
Nathalie Debavelaere





GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De Ambtenaar van de Burgerlijke Stand
van Wevelgem bevestigt dat

Naam : Van Belle
Voornamen : Stientje Hilde Andrée
Geboren : 28-07-2001 Roeselare
Burgerlijke staat : Ongehuwd
Nationaliteit : België

Verblijfplaats : 24-11-2004 Wevelgem
Vorige verblijfpl. : Kortrijk
Huidig adres : 24-11-2004 8560 Caesar Gezellestraat, 42
Aangifte adreswijz.: 24-08-2009 8510/8310/Straatje (Bel), 21

in het bevolkingsregister is ingeschreven
ten titel van woon- en verblijfplaats.

Afgeleverd te Wevelgem op 09-09-2009.

Voor de Ambtenaar van de burgerlijke stand, de afgevaardigde
beambte, Art. 126.

Voor de Burgemeester
De Gemachtigde beambte
artikel 126 Gemeentewet
Nathalie Dewaveiaere



PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, , Inspecteur van politie bij de PZ VLAS verhoren op 16 augustus 2009 om 20:51 uur. Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Floris, Jan, Marius
Geboren te Kortrijk op 03/10/1992
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : ongehuwd
Beroep : Zonder beroep
Wonende te 8560 WEVELGEM, Caesar Gezellestraat 42, België

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

""Ik kan u mijn identiteitskaart niet tonen gezien deze nog bij mijn moeder ligt te Moorseele.

Deze namiddag heeft mijn moeder zich aangeboden met enkele familieleden.

Zij wou ons meenemen. Mijn zus Marieke was niet aanwezig. Wij moesten niet terug gaan naar moeder omdat mijn zus Marieke nog niet was terug gebracht door mijn moeder naar mijn vader.

Ikzelf wil bij mijn vader blijven. Mijn zus Stientje wil ook bij mijn vader blijven.

De reden daarvan is dat wij ons bij ons vader meer op ons gemak voelen. Bij onze moeder is er veel spanning.

Marieke zit liever stil en shopt liever. Stientje en ikzelf bewegen liever.

Het is dus mogelijk dat Marieke liever bij ons moeder is.

Voorlopig wil ik niet naar mijn moeder gaan. Ik zou het liefst bij mijn vader blijven.

Bij mijn moeder kreeg ik medicamenten. Dit zijn relatine en concerte voor mijn zogezegd ADHD probleem. Bij mijn moeder heb ik ze de laatste twee maanden niet genomen. Van mijn vader moet ik ze ook niet nemen omdat het niet bewezen is dat ik ADHD heb. Niemand in mijn omgeving heeft een probleem als ik ze niet neem. Ik vind ook dat ik ze totaal niet nodig heb.

Deze namiddag bent u mij en mijn zus Stientje komen vragen of wij nog naar moeder wilden. Zowel Stientje als ikzelf wilden niet. Mijn zusje was onder de indruk omdat moeder binnen geraakt was en haar tegen zich hield. Het was blijkbaar zonder liefde want ze nam Stientje niet van de grond. Voordat moeder binnen was zaten we reeds in een kast. Moeder was al in de kamer geweest maar had ons niet gevonden. Toen kwam vader boven, hij wist niet dat moeder er was. Hij stelde ons gerust, nam een koevoeten ging hij naar beneden. Toen kwam ons moeder boven, zocht in de kasten en vond ze Stientje. Mijn zus kan het emotioneel nog niet alleen opnemen tegen mijn moeder. Ik ben toen ook tevoorschijn gekomen. Ik zei tegen moeder dat we liever bij ons vader bleven. Ze scheldde mij uit voor verrader en vroeg of hij mij zo erg emotioneel gemanipuleerd had. Ze zei ook dat ik haar niet meer graag zag. Toen zei Stientje dat ik mijn moeder wel nog graag zag. Ik vond dat dapper van mijn zusje. Stientje zei ook dat zij eveneens haar papa graag ziet. Mijn moeder negeerde dat en begon zichzelf tegen te spreken. Ze zei dat ze het laatste kortgeding had gewonnen maar dat ze wel zelf voor de gerechtskosten moest opdraaien.

Iets later kwam mijn vader binnen en bracht mijn moeder terug naar beneden. Hij nam haar vast bij de arm, kneep in haar arm omdat ze weigerde. Volgens het eerste vonnis mag zij niet in de woning komen. Stientje en ik bleven boven en hebben van de feiten beneden niets gezien.

Heel de vakantie zijn wij bij ons vader gebleven. We hebben een reis gemaakt door Europa. We zijn via Duitsland, Oostenrijk, Luxemburg, Frankrijk, Zwitserland, Italië, Monaco, Andorra, Spanje en Portugal gereisd. In Andorra hebben we autopech gehad. Pas 3 dagen later konden we weer vertrekken. Van begin juli tot 25 juli zijn wij onderweg geweest.

U zegt mij dat er een briefje aan de voordeur hangt waarop staat dat de bel niet gaat omdat er geen elektriciteit is, dat klopt. Het gewone netwerk is afgesloten doch er wordt met een elektriciteitsgroep gewerkt. We beschikken dus wel over elektriciteit.

Bij ons vader hebben we niets tekort. Ons eten maken wij klaar op een gasvuurtje. We eten tweemaal koud en éénmaal warm eten.

U zegt mij dat de woning wanordelijk is. Dat er veel voorwerpen her en der liggen. Dat klopt, maar we vinden alles terug en er wordt nu en dan eens orde op zaken gesteld.

Wij hebben er geen last van dat de woning een beetje vol ligt.

Stientje is nu niet bij ons. Mijn vader heeft ze bij een kennis ondergebracht zodat ze niet hoefde mee te komen.

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen.*
Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Geven op 16/08/2009 om 21:13 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .

'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, naamtekent met ons.

Waarvan akte, op 16.08.2009 om 21.13 uur.
Inspecteur

Verklaring 18/8/09 Floris

Situatie: Dochter Marieke wordt al sinds mei achtergehouden door moeder. In samenspraak met kinderen wordt na 8 PV's de moeder op 30 juni 2009 op de hoogte gesteld dat de andere kinderen bij de vader blijven. Als zij op 31 juli correct de andere dochter meebrengt, wordt de regeling hersteld en gaan alle drie de kinderen terug samen naar de moeder op 15 augustus. De moeder blijft in gebreke, intussen volgt een werkelijk tergend kortgeding zonder enige mogelijkheid tot tegenspraak terwijl de kinderen en vader op reis zijn (en ook 1500 EUR herstelkosten heeft aan zijn wagen door een serieuze panne in Andorra/Spanje), wat hen woedend maakt en hen besluit dat ze niet meer terugwillen naar de moeder. Ondanks het storingsverbod, wordt de vader op 16 augustus 2009 door twee neven in elkaar geslagen in een poging de twee kinderen terug mee te nemen, de moeder raakt binnen, maar de vader slaagt erin zich vrij te maken en de deuren te sluiten en de politie te verwittigen (niet omgekeerd, anders hadden zij natuurlijk op voorhand de politie op de hoogte gesteld, wat de man trouwens al uitgebreid gedaan had op 14 augustus via PV te Wevelgem+Menen). Hieronder volgt de volledige verklaring van de zoon, die zich nu beroept op EVRM en het RECHT gehoord te worden en vooral hun recht bij de vader te blijven om emotionele stabiliteit te bekomen, die ze nu al vier jaren missen en op te treden tegen het opzetten van de kinderen tegen elkaar door de moeder, die langzaam aan wanhopig lijkt te worden en vergeet dat ze zelf de man verliet om, zoals ze in de dagvaarding letterlijk bekende: "voor zichzelf en vooral voor haar kinderen een rustiger leefomgeving te bekomen" en niet omwille van overspel en grof geweld, dat de vader totaal niet eigen is (psychologisch bevestigd).

Verklaring in detail en in eer en geweten door ondergetekende Floris Van Belle zelf::

Ik hoorde opeens mijn vader roepen van buiten, ik ging kijken aan het raam en ik zag daar mijn vader op de grond liggen met twee man op hem, ik zag mijn moeder mijn oma en de schaduw van een derde.

Het volgende moment kwam mijn zus in paniek de kamer binnen en riep: 'moeke is hier, moeke is hier'. De schrik stond toen in haar ogen. Ik duwde haar direct haar kamer in en zei: "je moet heel stilletjes zijn, anders gaat ze ons vinden". Ik duwde haar de derde kast in en sprong achter de deur die niet helemaal open kon en een perfecte schuilplaats vormt. Het volgende moment hoorde ik mijn moeder de trap op komen, onze namen tierend "Floris, Stientje", met een lichte, maar zeer herkenbare noot van hysterie in haar stem. Ze doorzocht alle kamers, maar niet grondig. Ze ging terug naar beneden. Een poosje later komt mijn vader de kamer binnen om ons gerust te stellen en meer informatie te geven over de situatie en dat alle deuren gesloten waren. Dus dacht ik dat mijn moeder al buiten gezet was. In de paniek vergat ik dat te vermelden. Ik kan u verzekeren dat ik in mijn leven nog nooit zo doodsbang ben geweest als toen om mijn moeder te confronteren. De niveaus van haar emotionele chantage zijn namelijk ongehoord hoog. Toen ging mijn vader naar de middelste kamer, nam de koevoet (die al zo lang ik mij kan herinneren in de slaapkamer lag omdat mijn moeder bang was voor inbrekers). Door het feit dat mijn vader tegen ons had gesproken, had hij onze locatie verraden aan onze moeder, die zich ergens in het huis had verstopt, wat mijn vader echter niet wist. Een poosje nadat hij terug naar buiten is vertrokken, loopt ze weer naar boven en loopt nu meteen de kamer van stientje binnen, onze namen nogal luid fluisterend met de noot van hysterie in haar stem al zwaar versterkt. Ze deed de kasten open een voor een en in de laatste vond ze stientje. Ze zei: "och mijn schatje toch", en drukte haar zich tegen haar aan, maar gaf ze geen echte knuffel aan want ze bukte zich zelfs niet om met haar op gelijke hoogte te komen. Een echte knuffel wil zeggen: ik sta aan jou gelijk en ik zal mijn best doen om voor je te zorgen. Dit was hier echter niet het geval.

Na deze kleine begroetingszin, vroeg ze onmiddellijk: "en waar is Floris?" Dat vond ik immens grof. Het enige woord dat toen nog door mijn gedachten klonk, was "Godver!". Toen ik echter mijn zus in gevaar zag, had ik geen enkele keuze meer over en moest ik mijn moeder confronteren. Ik was al zo lang emotioneel gehanteerd, maar toen ik merkte dat ze dit nu ook met mijn zusje deed, was dat de druppel die de emmer deed overlopen.

Ik kwam direct terzake en zei nog terwijl ze zich omdraaide: "Moeke, ik wil hier blijven". Dan was er 20 seconden discussie over mijn moeder die zei dat ik het niet meende en ik die repliceerde dat ik het wel meende, waarna ze overschakelde op de harde methode en mij een vuile verrader noemde. Toen zei ik haar, dat als ze echt van mij hield, ze mij in mijn keuze moest steunen, waarop ze die vraag negeerde en riposteerde "Hoe kunt ge mij zo in mijn rug schieten?"

Na nog een paar zware beledigingen naar mijn hoofd te hebben geslingerd, zei ik dat het het beste zou zijn, en dat ik nog steeds van haar hield. Ze repliceerde daar meteen op met: "ge ziet mij niet meer graag". Toen zei mijn zus tegen alle verwachtingen in "maar mama". De moeder keek direct hoopvol naar beneden naar stientje alsof ze daar hulp van verwachtte, maar toen vervolgde ze "hij ziet u wel graag. En ik u ook. Maar ik zie mijn papa ook graag."

Ze besloot deze teleurstelling op te vangen door deze straal te negeren, tamelijk grof vond ik tegenover haar jongste dochter dat even haar diepste gevoelens naar boven bracht. Ze zei ook dat ze het niet kon begrijpen dat "de schuld van papa nu toch wel vast stond. Dat hij een echte boef, schurk en bandiet was. En dat is niet waar."

Ik riposteerde daarop meteen "en je hebt anders wel het laatste proces verloren: Het is ongegrond verklaard." Waarop zij tamelijk onnozel verklaarde, "maar ik heb dat wel gewonnen, het is ongegrond verklaard dat hij jullie meepakte zonder dat hij het recht had. Dat is ongegrond verklaard." Ondertussen hield ik sterk oogcontact met mijn zus om haar steun toe te wensen, want wij beiden vrezen onze moeder meer dan gelijk wie ter wereld, daar zij de macht heeft ons emotioneel te kraken als wij niet voet bij stuk houden. Ik zat toen trouwens al op een stoel om het gebibber van mijn benen te verbergen.

Toen probeerde ze de zachtere aanpak en begon ze te zeggen met een "ocharme" toon erin "Hoe heeft hij u zo kunnen manipuleren?" "Hoe heeft u toch zo kunnen manipuleren!" Dit wakkerde mijn strijdslust echter weer aan, omdat het niet de eerste maal was dat ze weigerde te geloven dat ik een eigen idee kon hebben (ik ben nochtans al bijna 17 en mentaal al lang volwassen). Ze vervolgde toen dat ze ons al gedurende al die jaren de verschrikkelijk sms'en had verzwegen, die hij bijvoorbeeld van Spanje had verzonden naar haar. Al die sms'en had ik nochtans allemaal gelezen, want mijn vader vroeg ons altijd of we de tekst goed vonden.

Zij zei toen ook dat hij niet kon werken, niet voor ons kon zorgen, dat hij een sukkelaar was, en dat hij totaal geen geld wist te verdienen. Ik antwoordde me: "Je probeerde hem anders weer de gerechtskosten aan te smeren". Ja maar jongen, IK heb ze moeten betalen, IK heb de gerechtskosten betaald". "Vanwaar moet ik dat geld halen?" Waarop ik antwoordde, "Je hebt ons al anderhalve maand niet gehad, je hebt dus mooi kunnen besparen op ons". Waarop ze zei "Maar jongen toch, uw vader is, ziek, ziek, ernstig ziek". Waarop ik al schouderophalend dacht aan mijn vader: Een inderdaad nogal energieke man, maar die ook zijn principes had en die niet van leugens hield. Een speelvader, die toch zeer serieus kon zijn en die wist hoe je kinderen goed moet opvoeden en ze toch hun vrijheid liet behouden. Daarop mompelde ik, luid genoeg om goed verstaan te worden: "Toffe

ziekte!"

Intussentijd hield ze stientje al die tijd half achter haar rug. Dat was duidelijk niet meer dan de zoveelste emotionele chantage, geen uiting van liefde, net zoals een kind iets half achter zijn rug duwt als hij iets niet wil afgeven terwijl het toch niet van hem is. Mijn moeder zei toen ook nog "Maar jongen toch, net nu dat we ons nieuw huisje hadden!"

Waarop ik in klare taal antwoordde: "En dit huis hier, dat is ook nog nieuw".

Mijn moeder deed toen haar mond open om iets te zeggen, maar toen kwam er een geluid van buiten, waarna ze naar mijn kamer liep van waar je uitzicht hebt over het merendeel van de oprit. Ik hoorde haar roepen "Is de politie daar?" Ik vond dat nogal verdacht, want als de politie daar zou zijn en ze was effectief in haar recht, dan had ze niets te vrezen, integendeel. Maar in de toon waarop ze haar vraag riep klonk meer dan een beetje paniek door. Ze zag in elk geval iets, waardoor ze besloot een stukje van de trap te lopen, waar ze mijn vader tegenkwam. Om verder contact met onze moeder te vermijden, bleven wij in de kamer waar we zaten terwijl we onze moeder heftig hoorden protesteren omdat ze niet naar beneden wou, maar verder met haar kinderen wou praten. Voor mij was die discussie nochtans een afgedane zaak, ik had haar verteld dat ze wou blijven omdat ze vooral mij zowel gerechtelijk als om andere redenen voor haar nodig heeft. Toen hoorde ik mijn vader: "Ge hebt met ze kunnen praten, hebt ge het nu zelf gehoord?" Op deze vraag antwoordde ze met haar gebruikelijke tactiek die ze voor meer dan 80% van mijn eigen vragen had gebruikt: compleet negeren.

Toen hoorde ik mijn moeder het uitroepen van pijn, maar toen ik langs de deur piepte zag ik dat mijn vader ze haar hand geklemd hield zodat ze effectief naar beneden zou gaan, maar niet van de trap zou kunnen springen, want ze in haar woedeaanval best zou durven om de zaak in haar voordeel te verdraaien.

Ik kan u garanderen dat zo'n houdgreep geen pijn doet, behalve als men zo stom is om tegen te werken. Indien u dit gewelddadig vindt, zou u graag vermelden dat mijn moeder op een memorabele dag de badkamer binnenstormde (die ik had direct had ontsloten uit angst om te vermijden dat mijn oma ging wakker worden en met een verschrikkelijk humeur zou beginnen, wat dan altijd een week tot verschrikkelijke problemen leidt met mijn moeder) Het was begonnen met een kleine ruzie met mijn oudste zus Marieke die vond dat ik naar haar mening veel te lang in de badkamer zat. Ze had zich namelijk weer eens overslapen. Ik zit NOOIT langer in de badkamer dan strikt nodig en zat er die dag ook nog maar minder dan vijf minuten in. Mijn zus probeerde toen als dwangmaatregel de deur in te rammen. Aangezien het massieve deuren waren en ik de deur had gesloten, deed dit niets behalve een hoop lawaai maken, wat mijn moeder in volle razernij naar beneden liet stormen. Als mijn moeder razend is, houdt ze geen rekening meer met de situatie en slaat ze gewoon op al degene waarvan ze denkt dat die ook maar een klein beetje de oorzaak is van het dispuut, ongeacht schuldig of niet. Ik, die zoveel mogelijk miserie had willen vermijden, kreeg toch alles op mijn dak. Mijn moeder begon eerst sop mijn zus te slaan, wild uithalend, maar weinig schade aanrichten. Toen ze op mij begon te slaan, was ze echter compleet haar zelfbeheersing verloren, omdat mijn zus (Marieke) de gewoonte heeft om mijn moeder uit te schelden als ze geslaan wordt. Om mij verdedigen, hield ik gewoon een van mijn armen voor mij. Terwijl ze een korte regen van slagen op mij liet neerkomen, voelde ik amper pijn, en zag ik dat ze bij elke keer dat haar hand neerkwam op mijn arm, zij meer pijn voelde dan ik. Zij heeft zich ook voor deze woede-aanval nooit geëxcuseerd, terwijl ze - als ze ook maar een klein beetje had 'sorry' of zo had gezegd, of 'het spijt mij' had kunnen gezegd. Het enige wat ze zei was dat ik de situatie moest begrijpen. Ik begreep het best. Jaja, begrijpen deed ik het zeer goed. Maar ze kon aan mijn gedrag duidelijk zien dat ik boos bleef, en dat noemt zich dan een therapeute die goed met kinderen kan omgaan. Ja, met die van Jan en alleman misschien, maar niet met die van haar.

Ten
Ever

Even later kwam onze vader de trap weer op en meldde dat de politie gearriveerd was.

Wij bleven intussen de rest van de tijd binnenshuis tot de hele situatie bekoeld was, maar nog steeds angstig voor het geval dat moeder terug zou binnen raken.

Toen hoorden we onze vader terug binnenkomen met twee politie-agenten. Een van de agenten kwam naar boven en wou ons een paar vragen stellen. Onze vader vroeg aan ons of we dat niet erg vonden. Ik keek naar Stientje en zij schudde van 'nee', dus ik had er ook niets op tegen. Mijn vader liet ze direct beloven dat ze ons niet zouden meepakken. Waarop ze hem geruststelden dat ze ons alleen een paar vragen gingen stellen.

Een van de agenten ging mee naar boven, terwijl de andere terug naar beneden ging. Er werd ons op een paar verschillende manieren gevraagd of we effectief bij onze vader wilden blijven en of we daar echt zeker van waren. Na deze allemaal positief te hebben beantwoord, ging de agent terug naar beneden en bleven wij boven tot dat mijn moeder, oma, tante, en twee nonkels (ik had ze ondertussen herkend) weggingen. Diezelfde avond had ik gevraagd om verhoord te worden. De agent die mijn verhoor afnam, was tamelijk sterk tegen mijn vader gekant en stelde mij een aantal vragen, die het PV toch nog positief voor mijn moeder liet uitschijnen. Een voorbeeld was dat ons huis nogal rommelig was, hij was daarbij alleen nog maar de bureau gepasseerd waar mijn vader een indrukwekkende verzameling paperassen op na hield die wij echter dezelfde dag ernstig aan het uitpluizen waren en de hele boel aan het opkuisen waren. Tijdens de opkuis kan alles er rommelig uitzien dan ervoor. Bij mijn moeder ligt het zelden rommelig, behalve in onze kamers, maar wat wil je, probeer maar eens goed vol te smijten als er minstens twee maal per week in een tamelijk klein huis door drie vrouw ernstig wordt opgekuist. Ze huurt zelfs nog een poetsvrouw.

Maar ondanks alles is mijn verslag toch tamelijk waarheidsgetrouw, alhoewel ik zwaar aangedaan door de gebeurtenissen die dag. Daardoor is het verslag dat ik nu typ veel correcter dan het PV dat de agent mij toen afnam.

Ik wist wel nog een paar details iets te laat te vermelden, zoals het feit dat toen ik naar buiten keek, ik direct al de materiële schade zag (de bakken met papier en ander materiaal waren omgestoten met de laden open en wijd en zijd verspreid, en toen we vertrokken naar de politie, vond ik ook mijn vaders bril met een van de twee glazen finaal gespleten en de montuur zelf ernstig verbogen. Ik weet dat mijn vaders brillen van goede kwaliteit zijn (heb al zelf per ongeluk een paar keer bijna zijn bril gebroken en was verwonderd dat het ding na afloop nog heel was, bijvoorbeeld dat zijn bril onder mij lag op een stoel of met een voetbal tegen zijn gezicht aantrapte toen hij keeperde)).

Mijn zus was intussentijd bij een kennis ondergebracht, omdat ze doodsbang was dat ze zou meegenomen worden door de politie, wat trouwens al op gebeurd is, toen ze de eerste rondreis naar Spanje maakten en IK het was die was achtergehouden (wij zijn trouwens al zeer veel achtergehouden op basis dat onze vader niet voor ons kon zorgen. Volgens mij, zijn de meeste ziektes die ik had, veroorzaakt door de gigantische stress bij het constante pogen om mijn moeder te beschermen omdat ze zich zo zwak opstelde). Ik had stientje ondertussen beloofd dat ik dat ging verhinderen en al ben ik maar een kind, ik ben er een van mijn woord. Als ze toch ging meegenomen worden, dan zou ik door mijn woord gedwongen worden, haar achterna te gaan en terug te halen. Ik breek mijn belofte niet zo maar, anders zou ik mijzelf nooit vergeven en mijn zus mij waarschijnlijk ook niet. Twee dingen die ik ten allen koste wou vermijden.

Met hoogachting en het meeste respect

Floris

Floris

Pvm. 0 F014657/09

Intelligentie-onderzoek uitgevoerd door Valerie VUYLSTEKE, klinisch psychologe, op 28.01.06

Naam: Floris VAN BELLE
Geboortedatum: 03.10.1992
School: Don Bosco - 3^{de} middelbaar
Testbatterij: WISC-III
Testreferentie: 92100306

Floris nam geen Rilatine tijdens het onderzoek.

1. Vraagstelling

Floris' vader heeft op eigen initiatief contact opgenomen met onze dienst voor een intelligentie onderzoek. Floris zou een kind zijn met hoogbegaafde capaciteiten. In het lager onderwijs heeft Floris één jaar overgeslagen. Momenteel presteert Floris eerder ondermaats op school.

Floris is al jaren in medicamenteuze behandeling voor zijn hyperactiviteit (Rilatine). Kenmerken van hyperactiviteit zijn thuis volgens vader minder aanwezig doordat er voldoende structuur en discipline is. Op school zou Floris teruggetrokken zijn. Floris zou kenmerken van het Asperger Syndroom vertonen, maar dit is nog niet verder onderzocht.

Floris geeft aan vooral moeilijkheden met fysica en chemie te ondervinden.

2. Observaties tijdens onderzoek

Floris is een zeer beleefde en taalvaardige jongen. Hij werkt bereidwillig mee en doet zijn uiterste best. Gedurende het 2 uur durende onderzoek is Floris zeer geconcentreerd, alleen op het einde geeft hij zelf aan wat moeite te hebben om zijn aandacht er bij te houden. Hij heeft over het algemeen een goede werkhouding en taakspanning.

Floris is wel zeer veeleisend naar zichzelf toe. Als hij het gevoel heeft iets niet te kunnen, geraakt hij al vlug in paniek (bonkt dan lichtjes met hoofd op tafel).

Perfectionisme en negatieve faalangst zijn merkbaar

Floris heeft een rijke woordenschat. Hij kan zeer gedetailleerd en uitgebreid omschrijven wat een woord betekent. Soms moet Floris erop gewezen niet te veel uit te wijden. Zijn expressieve en receptieve taalvaardigheden zijn zeer sterk.

3. Intelligentie-onderzoek : WISC-III (Wechsler Intelligence Scale for Children)

De prestaties van het kind worden op 13 verschillende subtests samengevat in een intelligentiescore die aangeeft hoe goed het kind presteert ten opzichte van leeftijdsgenoten.

Het totaal IQ wordt onderverdeeld in een verbaal en performaal IQ.

- Het verbale IQ meet alles wat betrekking heeft op woordenschat, taalgevoel en redeneervermogen.
- Het performale IQ meet hoe iemand praktisch omgaat met zijn kennis. Motorische vaardigheden en bepaalde inzichten (bijv. ruimtelijk inzicht) spelen hierbij een rol.

Floris VAN BELLE behaalt op de WISC-III de volgende IQ-scores (gemiddeld tussen 90 en 110):

Totaal IQ	: 145	Hoogbegaafdheid
Verbaal IQ	: 149	Hoogbegaafdheid
Performaal IQ	: 127	Begaafdheid

Factoranalyse (gemiddeld tussen 90 en 110):

Verbaal begrip	: 150	Zeer Begaafd
Perceptuele organisatie	: 123	Begaafd
Vrijheid van afleidbaarheid	: 121	Begaafd

Subtestresultaten in standaardscores (gemiddeld tussen 8 en 12):

Verbale subtests

Informatie (vragen over algemene kennis)	16
Overeenkomsten (tussen twee woorden)	18
Rekenen (verbale rekenopgaven beantwoorden)	15
Woordkennis (definities van woorden geven)	19
Begrijpen (vragen beantwoorden over allerlei alledaagse problemen)	16
Cijferreeksen (voorgelezen cijfers herhalen)	9

Performale subtests

Onvolledige tekeningen (aanwijzen wat ontbreekt)	13
Substitutie (symbolen natekenen gekoppeld aan cijfers)	14
Plaatjes ordenen (kaartjes stripverhaal ordenen)	19
Blokpatronen (rood/wit patroon namaken met blokken)	15
Figuur leggen (puzzelen)	6
Symbolen vergelijken (zoeken naar gemeenschappelijke figuren)	13
Doolhoven (doolhoven oplossen)	14

Interpretatie

Het totale IQ van Floris VAN BELLE is zeer hoog. Er is echter een significant verschil tussen zijn verbale en performale capaciteiten, waarbij zijn verbaal IQ significant hoger is dan zijn performaal IQ.

De resultaten op de verbale subtesten zijn goed tot zeer goed. Zijn taalbegrip en – uiting is erg sterk.

Bijna alle verbale subtesten scoren zeer hoog (subtestscore boven 12) en wijzen op het volgende:

- Begrijpen (16): begrijpen van vragen, breedte van sociale kennis en expressieve en receptieve taalvaardigheden
- Informatie (16): begrijpen van vragen, breedte van feitenkennis en langtermijn geheugen
- Woordkennis (19): woordkennis, verbale begripsvorming, abstract denken en productieve taalvaardigheid
- Rekenen (15): rekenvaardigheden, begrijpen van vragen, aandacht en concentratie en probleemoplossingvaardigheden
- Overeenkomsten (18): abstract denken, flexibiliteit in denken en productieve taalvaardigheid

Alle performale subtesten scoren zeer hoog, behalve op de subtest Figuur Leggen behaalt hij een score beneden het gemiddelde (6). In deze subtest zijn visuele synthese, visueel-motorische coördinatie en psychomotorische snelheid belangrijk.

Op volgende performale subtesten scoort Floris hoog tot zeer hoog (subtestscore boven 12)

- Onvolledige Tekeningen (13): patroonherkenning, visueel lange termijn geheugen en aandacht en concentratie
- Substitutie (14): patroonwaarneming, visueel onmiddellijk geheugen, associatief leren, psychomotorische snelheid en aandacht en concentratie
- Plaatjes Ordenen (19): patroonherkenning, sociale kennis, visueel organiseren en logisch redeneer- en denkvermogen
- Blokpatronen (15): visueel-ruimtelijk inzicht, visuele synthese en analyse, oog-hand coördinatie en psychomotorische snelheid
- Symbolen Vergelijken (13): patroonherkenning, psychomotorische snelheid, aandacht en concentratie

Floris behaalt een gemiddelde score op de subtest Cijferreeksen (9) wat wijst op een normaal auditief onmiddellijk geheugen en focus-aandacht-concentratiefuncties.

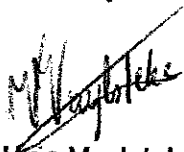
4. Conclusie:

Floris is een 13-jarige jongen die presteert op een zeer hoogbegaafd niveau. Zijn prestatieprofiel is disharmonisch; er is een significant verschil tussen zijn verbale en non-verbale capaciteiten. Zijn verbale capaciteiten zijn significant sterker dan zijn performale vaardigheden. Op de factor Verbaal Begrip scoort Floris op een zeer begaafd niveau, op de factoren Vrijheid van Afleidbaarheid (focus-aandacht-concentratiefuncties) en Perceptuele Organisatie factor scoort hij op een begaafd niveau.

Perfectionisme en negatieve faalangst kunnen opgemerkt worden tijdens het onderzoek. Deze factoren kunnen zijn schools presteren negatief beïnvloeden. Op sociaal-emotioneel vlak blijkt Floris problemen te ondervinden. Een discrepantie is merkbaar tussen zijn cognitieve intelligentie (verstandelijk begrijpen) en sociaal-emotionele intelligentie (wat ze emotioneel kunnen verwerken), wat wel vaker voorkomt bij hoogbegaafde kinderen. In het onderwijs is verveling (te weinig uitdaging) een grote bedreiging voor hoogbegaafden.

Verdere psychodiagnostiek (o.a. aandachtstesten, belevingsonderzoek...) is ten eerste aangewezen om een betere kijk te krijgen op het schools onderpresteren en zijn sociaal-emotioneel functioneren.

Eerder werd al eens gesproken over het Asperger Syndroom maar dit werd niet verder onderzocht. Floris neemt al jarenlang Rilatine maar de diagnose ADHD is nooit gesteld. Hoewel Floris het intelligentie onderzoek onderging zonder medicamenteuze ondersteuning, waren geen kenmerken van hyperactiviteit of aandachtsproblemen waar te nemen.



Valérie Vuylsteke
Klinisch Psycholoog

VERKLARING

OPGESTELD

DOOR

IB
KINDEREN ZELF

VOOR RECHTBANK

3

- 1) Moeder kon ons bereiken via SMS => dus wel bereikbaar
- 2) Meerdere malen SMS+telefonisch-contact IN ONS BIJZIJN tussen vader <=> politie => wel contact
- X) Alle SMS'en werden door ons ingezien => volledig op de hoogte
- 3) GSM lag af => reden ongeveer 80% van de dag => verboden te bellen aan het stuur
- 4) Ik MOET geen medicatie nemen => ADHD nooit officieel vastgesteld
- 5) Moeder is emotioneel kwetsbaar, maar zeer gevaarlijk => manipuleerde ons voor jaren+verloor vaak haar zelfbeheersing en slaat er dan gewoon op los, zonder reden en in blinde woede
- 6) Vader was op 16 aug niet gewelddadig+hij werd aangevallen (vijf tegen een). Moeder was al in een licht hysterische staat, wat verergerde toen ze dacht dat de politie kwam (wist het echter goed te verbergen)
- 7) Vader weigerde nooit kinderen af te geven => Kinderen weigerden afgegeven te worden. Eisten van de vader dat ze mochten blijven+contact met moeder vermijden => manipulatie vermijden+stonden doodsangst uit voor de moeder
- 8) Situatie creëert GEEN angst bij de kinderen, maar wel woede.
- 9) Vader is zeer kapabel om het naar schoolgaan te verzekeren.
- 10) Wet onttrekken aan de wettige voogd slaat EERST terug op moeder => Marieke al sinds mei achtergehouden
- 11) Stientje en Floris willen bij de vader blijven en niet terugkeren naar de moeder

Floris

~~Stientje~~

= 11 LEUGENS IN

DAGVAARDING

JACQUES TREMMER

02/09/09 CORRECTIE

gemaakt op 11.12
Bellefleur, 28 augustus 2009

~~2~~ J (3)

Verklaring op en.

= 30 JUNI, ER STOND 20

Op 30 juni 2009 rond 20.00 zet ik in mijn woonkamer toen ik bij mijn buur Jean Marc Van Belle een luidroepende vrouwenstem hoorde. Ik ging naar buiten omdat ik dacht dat er iemand in nood was, maar ik zag dat Jean Marc's echtgenote Veerle Langedock op de oprit van Jean Marc's huis kwam aan het maken was met Jean Marc.

Zijn echtgenote stond aan haar auto, Jean Marc stond aan de andere kant van haar auto, te luisteren naar haar woordenvloed. Enige minuten later, op de terugweg van het wandelen, passeerde ik in het straatje vlak van het huis. Ik zag dat Veerle Langedock en Jean Marc nog steeds op de zelfde plaats stonden. Floris en Stientje stonden aan de achterkant van Veerle Langedock's auto, dicht bij hem vaden. Stientje stond half achter Floris. Veerle Langedock stond nog steeds te roepen tegen Jean Marc. Ik hoorde dat Jean Marc op een rustige en kalme manier probeerde te antwoorden maar steeds overtuigd werd door zijn echtgenote. Jean Marc groette mij waarop zijn echtgenote wel omdraaide en riep: „Kom je het niet alleen aan, heb je hulp van je buur nodig in dit gesprek?“. Waarop Jean Marc antwoordde: „Dit is geen gesprek.“ Later, thuis in mijn woonkamer, zag ik hoe Veerle Langedock afscheid nam van haar kinderen.

28
Ook de lichaamsmaat van zowel Stientje als Floris
meende ik te kunnen afleiden dat ze niet gedwond
waren met de kus in de knuffel van hun moeder.
Ik had de indruk dat de beide kinderen een
afstand poogden te scheppen tussen hen en hun moeder.
Ik wou nog het volgende toe te voegen
aan mijn verklaring:

Enige dagen later verklaarden zowel Stientje
als Floris, los van elkaar en los van hun
vader, elk afzonderlijk zowel tegenover mij,
tegenover mijn dochter Gielien als tegenover mijn
vriendin Rita Wynant elk afzonderlijk dat
ze absoluut niet meer naar moeder (~~moeder~~)
wild(en) teruggaan en veel liever bij hun
vader wild(en) blijven. Ze zegden, en ook
bij dat de rechter hen zou willen horen
en rekening houden met hun wils.

Hoogachtend

Johny A. Switte
~~Johny A. Switte~~

Rood Looisweg 1

8510 Bellegem

te horen

VROED NOPPE

J (3)

@vb.be

Van: marc noppe [marc.noppe@tele2allin.be]

Verzonden: donderdag 20 augustus 2009 20:30

Aan: info@vb.be

Onderwerp: Re: telefoongesprek

Op 19 juli ll om 18u03 werd ik opgebeld op mijn gsm. Het was het nummer van Marieke Van Belle. Omdat ik dacht dat ze door de afwezigheid van haar vader in de problemen zat nam ik direct op.

Groot was dan ook mijn verwondering dat niet Marieke maar iemand die zich voorstelde als Veerle Langedock vroeg om Floris en Stientje te kunnen spreken.

Door de ongerijmdheid van deze vraag was ik eventjes sprakeloos. Waarop ik antwoordde : volgens mij zijn ze bij hun papa.

Hierop werd gerepliceerd dat ik Flois en Stientje MOEST doorgeven. Er was immers door de politie vastgesteld dat ik bij hen was ergens in Spanje.

Waarop ik antwoordde dat dit zeer moeilijk ging zijn gezien ik op dat ogenblik aan mijn keukentafel in mijn huis zat.

Hierna werd het gesprek over een andere boeg gegooid. Floris, het arme kind, had maar een beperkte voorraad medicatie meegekregen en zou nu zonder zitten.

U heeft het hier over Rilatine en Concerta vroeg ik? Inderdaad, antwoordde Mevr. Langedock.

Toen ik haar antwoordde dat ze zich absoluut geen zorgen behoefde te maken want dat sinds ik twee jaar geleden had verboden dat mijn eigen zoontje deze verdovende middelen nam hij op alle vlakken sterk was vooruit gegaan werd het gesprek plots afgebroken.

Marc Noppe
Beversestraat 82
Haelbeke

Verklaring op eer

Ik bevestig met dezer op eer en geweten dat ik begin augustus tot mijn verrassing plots de echtgenote van VAN BELLE Jean Marc zag in mijn horecazaak te Brugge, samen zijn dochter Marieke en haar moeder.

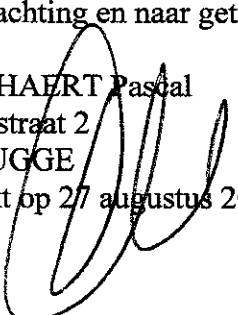
Zij vroegen mij of zij dringend Floris Van Belle zouden kunnen spreken, waarvan ze dachten dat hij in mijn zaak een vakantiejob uitvoerde.

Deze was nooit ofte nimmer tewerkgesteld in mijn zaak.

Ik ben op de hoogte van de hoederechtproblematiek omdat mijn boekhouder-informaticus altijd rekening houdt met zijn kinderen voor de planning van zijn werk bij al zijn klanten. Zo besepte ik pas nadien dat Marieke eigenlijk normaal bij de andere twee kinderen bij de vader moest zijn tot 15 augustus 2009. Ik heb hem van deze ontmoeting dan ook meteen op de hoogte gesteld bij het eerstvolgende contact en ging ook in op zijn vraag dit in schriftelijk bewijs om te zetten.

Met hoogachting en naar getrouwheid verklaard om gebruikt te worden in rechte

RUYSSCHAERT Pascal
Geernaartstraat 2
8000 BRUGGE
opgemaakt op 27 augustus 2009



J (4)

Nr. 05/2893 Rep.

Beschikking van 24.03.2005

**DE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, RECHTSPREKEND
IN KORT GEDING, HEEFT VOLGENDE BESCHIKKING VERLEEND.**

In de zaak B.R.K. nr. 04/420/C - a2a

LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, psycho-motorisch
therapeute,

- geboren te Kortrijk op 20/06/1966,
- wonende te 8560 Wevelgem-Moorsele, Cesar
Gezellestraat 42,
- EISERES IN HOOFDVORDERING,
- VERWEERSTER OP TEGENVORDERING,
- vertegenwoordigd door en pleitend Mr. J. Tremmery,
advocaat te 8930 Menen Ieperstraat 116 (ref.: 42.012/16),

tegen :

→ **VAN BELLE Jean-Marc**, zelfstandig boekhouder &
informaticus,

- geboren te Brugge op 26/06/1965,
- wonende te 8510 Kortrijk-Bellegem, Straatje 21,
- VERWEERDER OP HOOFDVORDERING,
- EISER\$ IN TEGENVORDERING,
- verschijnende in persoon.

Bij inleidende dagvaarding betekend op 16 november 2004 door het ambt
van gerechtsdeurwaarder Herman Van Valckenborgh met standplaats te
Kortrijk, vorderde mevrouw Veerle Langedock de echtscheiding alsook
bepaalde dringende en voorlopige maatregelen voor de duur van de
echtscheidingsprocedure.

Bij conclusie neergelegd ter griffie op 22 december 2004 stelde de heer Jean
Van Belle een tegenvordering in.

De raadsman van de eisende partij heeft de zaak in openbare zitting van 10
maart 2005 uiteen gezet. De heer Van Belle is in persoon verschenen en
heeft op zijn beurt de zaak uiteen gezet.
Zij legden een dossier neer dat werd ingezien.

De heer Wouter Terrijn, substituut – procureur des Konings verleende
mondeling advies, waarop de partijen de gelegenheid hadden om de
repliceren.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen.

De partijen huwden voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Wevelgem op 24 februari 1989.

Uit hun huwelijk zijn drie kinderen geboren:

- Floris Van Belle, geboren te Kortrijk op 3 oktober 1992;
- Marieke Van Belle, geboren te Kortrijk op 27 juli 1995;
- Stientje Van Belle, geboren te Kortrijk op 28 juli 2001.

Mevrouw Langedock heeft op 11 november 2004 de echtelijke woning verlaten om voorlopig met de kinderen haar intrek te nemen bij haar moeder in afwachting van het bekomen van een sociale huurwoning.

Bij beschikking van de heer Vrederechter van het Tweede Kanton te Kortrijk van 30 november 2004 werd naast de toekenning van een afzonderlijk verblijf een voorlopige verblijfsregeling voor de kinderen overeengekomen tot 5 februari 2005.

Gevorderde maatregelen

- Afzonderlijke verblijfplaats

Mevrouw Langedock vordert afzonderlijke verblijfplaats te 8560 Moorsele, Cesar Gezellestraat 42 met storingsverbod en machtiging om haar woonplaats te wijzigen mits voorafgaande kennisgeving van het adres van de nieuwe woonplaats aan de heer Van Belle bij aangetekende brief.

De heer Van Belle vordert afzonderlijke woonplaats te 8510 Bellegem, Straatje 21.

Deze vorderingen kunnen worden toegekend.

- Uitoefening van het ouderlijk gezag – hoofdverblijfplaats

Partijen zijn het eens over een gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag.

Elk van de partijen vordert dat de kinderen op hun domicilie worden ingeschreven als hebbende daar hun hoofdverblijfplaats.

De heer Jean Van Belle vordert een bilocatieregeling, waarbij de kinderen een week bij hem verblijven en een week bij mevrouw Langedock met wissel op vrijdagavond aan de schoolpoort en tijdens de schoolvakanties zal de ouder de kinderen komen ophalen bij de ouder waar zij die week verbleven hebben.

Mevrouw Langedock verzet zich tegen een bilocatieregeling, gezien er aanwijzingen zijn dat dit niet in het belang is van de kinderen, die geen goede band hebben met hun vader.

Vooraf het oudste kind Floris bij wie ADHD werd vastgesteld in combinatie met hoogbegaafdheid en het middel Relatine kreeg voorgeschreven zou het moeilijk hebben met de vader – zoon relatie en zou door zijn vader als een probleemgeval behandeld worden en dit als dusdanig sterk ervaren.

Zij is van oordeel dat de klassieke omgangsregeling ten aanzien van Floris dient beperkt te worden tot een weekend per maand.

De kinderen zouden over het algemeen een gevoel van onveiligheid ervaren bij hun vader die een impulsief, dominant en chaotisch karakter vertoont.

Daartegenover stelt de heer Van Belle dat hij veel beter geplaatst is om de kinderen op te voeden, zijn werk voor 100% kan afstellen op de opvang en de noden van de kinderen, terwijl eiseres buitenhuis werkt, eigenlijk wel labiel is en veelal een beroep doet op de bijstand van haar moeder onder wiens invloedsfeer het tussen partijen tot een breuk is gekomen.

Niettegenstaande dient vastgesteld dat partijen er niet voor terugschrikken elkaar allerhande grove verwijten naar het hoofd te sturen omtrent de wijze waarop zij met de kinderen omgaan, is de rechtbank er van overtuigd dat beide partijen elk van uit hun standpunt omtrent de wijze waarop zij hun opvoedkundige taken invullen, het beste voor hebben met hun kinderen.

tegen bilocatiewet!!!

Een altemnerend verblijf veronderstelt dat partijen minstens op één lijn staan omtrent belangrijke aspecten van de opvoeding en vergt een sereen contact en overleg tussen de ouders.

Uit de gegevens van de zaak blijkt dat dit contact en overleg allesbehalve optimaal verloopt en een essentiële voorwaarde voor een altemnerend verblijf, met name het vertrouwen tussen de ouders ontbreekt.

Anderzijds valt het niet te ontkennen dat de heer Van Belle als zelfstandig boekhouder een zeer druk beroepsleven heeft dat niet te vatten is binnen een normaal werkuurschema.

Mevrouw Langedock is halftijds tewerkgesteld als logopediste.

Conform het advies van het Openbaar Ministerie dient het hoofdverblijf van de kinderen bij mevrouw Langedock te worden vastgesteld.

In de opvoeding van de kinderen is contact met beide ouders van essentieel belang, en zijn geen argumenten voorhanden om aan de heer Van Belle een ruim omgangsrecht te weigeren.

De rechtbank oordeelt het evenwel opportuun om Floris te horen omtrent de omgangsregeling met zijn vader, in toepassing van art. 931 Ger.W..

: Onderhoudsbijdrage voor de kinderen

Mevrouw Langedock vordert een maandelijkse onderhoudsbijdrage van 210 euro voor Floris en telkens 190 euro voor Marieke en Stientje.

Zij geeft een overzicht van de noodzakelijke kosten van de kinderen en legt voor dat zij over een maandelijks gemiddeld netto – inkomen kan beschikken van 1180 euro daar waar de heer Van Belle vermoedelijk een inkomen zou hebben van 6.000 euro.

Daartegenover stelt de heer Van Belle verwijzend naar de aanslagbiljetten inzake de personenbelastingen 2002-2003 slechts over een belastbaar maandinkomen te beschikken van 980,18 euro, terwijl hij verder dient in te staan voor de afbetaling van de leningen, zodat de toekenning van de gevorderde onderhoudsbijdragen financieel niet te realiseren valt.

De rechtbank is van oordeel dat de aanslagbiljetten in casu niet als enig basisstuk kunnen in aanmerking worden genomen; er zijn niet enkel de hoge beroepskosten, maar daarnaast de grote werklast zoals door de heer Van Belle zelf weergegeven in zijn conclusies, de door hem gehanteerde tarieven, het door hem gegeven overzicht van de financiële bijdragen in het gezin naast de beroepsuitgaven, de leningslast, enz.....

Ook dient voor ogen te worden gehouden dat mevrouw Langedock momenteel weinig of geen huisvestingskosten heeft; haar lijst van maandelijkse uitgaven vermeldt een kostenbijdrage bij oma van 200 euro.

Rekeninghoudend met de leeftijd van de kinderen (bijna 13 jaar, 10 jaar en 4 jaar) en de daaruit voortvloeiende normale behoeften, alsook met de respectievelijke financiële mogelijkheden van partijen, de verblijfsregeling, komt een maandelijkse onderhoudsbijdrage van 200 euro voor Floris en 150 euro voor Marieke en Stientje, boven op de kinderbijslag verantwoord voor.

= persoonlijke onderhoudsbijdrage

Mevrouw Langedock vordert een persoonlijke maandelijkse onderhoudsbijdrage van 550 euro.

Zoals voormeld heeft de heer Van Belle in zijn bundel ' Bijlagen dossier Van Belle' een lijst opgegeven van alle bedragen die hij stortte naar de rekening van mevrouw Langedock voor het huishouden.

Partijen konden inderdaad genieten van een ruime levensstandaard en het toekennen van een eventuele onderhoudsbijdrage voor eiseres dient om het haar mogelijk te maken er een gelijkaardige levensstandaard op na te houden.

Rekeninghoudend met de beschikbare gegevens, de fiscale weerslag van de onderhoudsbijdragen, wordt haar een persoonlijke onderhoudsbijdrage toegekend van 400 euro per maand.

Akte wordt verleend dat de heer Van Belle verder zal instaan voor de afbetaling van de hypothecaire lening en de persoonlijke leningen, evenals uiteraard de leningen die verband houden met de uitoefening van zijn beroep als zelfstandig boekhouder.

De vordering tot een notariële inventaris is uiteraard een bewarende maatregel en dient te worden toegekend.

OM DEZE REDENEN,

Wij, dienstdoende Voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Kortrijk, zetelend in kort geding;

Wijzende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen 2, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Wijzende op tegenspraak;

Gelet op het mondeling advies van de heer W. Terriijn, substituut – procureur des Konings;

Verklaren de hoofd – en tegenvordering ontvankelijk en als volgt gegrond:

Machtigen partijen om tijdens de echtscheidingsprocedure afzonderlijk verblijf te houden:

Mevrouw Veerle Langedock te 8560 Wevelgem – Moorsele, Cesar Gezellestraat 42;

Mevrouw Veerle Langedock zal binnen de vijf werkdagen bij aangetekende brief haar adres van haar nieuwe woonplaats mededelen aan de heer Van Belle;

De heer Jean Van Belle te 8510 Kortrijk –Bellegem, Straatje 21;

Met verbod aan partijen om elkaar in de afzonderlijke verblijfplaats te storen op straf van uitdrijving door de eerst daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, desnoods met de hulp van de openbare macht;

Kennen aan partijen de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag toe over de kinderen Floris, Marieke en Stientje Van Belle;

Zeggen voor recht dat Floris, Marieke en Stientje Van Belle hoofdverblijf zullen hebben bij mevrouw Langedock en bij haar zullen gehuisvest zijn en dienen ingeschreven te worden in het bevolkingsregister als hebbende daar hun hoofdverblijf;

Verlenen aan de heer Jean Van Belle een recht op persoonlijk contact met de kinderen Marieke en Stientje:

- de tweede en vierde vrijdag van de maand na schooltijd tot de daaropvolgende maandagmorgen schooltijd waarbij de wissel gebeurt aan de schoolpoort;
 - de eerste helft van de kerst – en paasvakantie tijdens de onpare jaren van de eerste zondagavond 19u tot de daaropvolgende zondagavond 19u en de tweede helft van de kerst – en paasvakantie tijdens de pare jaren van de tweede zondagavond 19u tot de derde zondagavond 19u;
 - de eerste helft van de krokus – en herfstvakantie tijdens de onpare jaren van de eerste zondagavond 19u tot de woensdagavond 19 u en de tweede helft van de krokus – en herfstvakantie tijdens de paren jaren van de woensdagavond 19u tot de zondagavond 19u;
 - de eerste helft van de zomervakantie tijdens de onpare jaren vanaf 30 juni 19u tot 15 juli 19u en vanaf 31 juli 19u tot 15 augustus 19u en de tweede helft van de zomervakantie tijdens de pare jaren vanaf 15 juli 19u tot 31 juli 19u en vanaf 15 augustus 19u tot 31 augustus 19u;
- tijdens de vakanties zullen de kinderen worden gebracht naar de andere ouder door de ouder bij wie de kinderen zijn;

Bepalen dat Floris zal gehoord worden omtrent de op te leggen omgangsregeling op 13 april 2005 om 14.00 uur in lokaal 36 (gelijkvloers) in het Gerechtsgebouw te 8500 Kortrijk Burg. Nolfstraat 10A;

Stellen de zaak in voortzetting voor de behandeling van de omgangsregeling met Floris op 28 april 2005 om 9.00 uur;

→ GEBEURDE BEWEES TEGENDEEL ...
WAS AANWEZIG IN KORTGEDIING
TYDENS PLEIDOOI TRENNING!

Veroordelen de heer Jean Van Belle om maandelijks, met ingang van 1 januari 2005 aan mevrouw Langedock te betalen ten titel van onderhoudsbijdrage voor Floris 200 euro, en voor Marieke en Stientje telkens 150 euro, boven de kinderbijlag;

Leggen aan de heer Jean Van Belle een maandelijkse onderhoudsbijdrage op voor mevrouw Langedock van 400 euro met ingang van 1 januari 2005;

Zeggen voor recht dat deze onderhoudsgelden gekoppeld zijn aan het indexcijfer der consumptieprijzen en jaarlijks per 1 januari dienen te worden geïndexeerd, voor het eerst op 1 januari 2006, met als basisindex deze van december 2004 en als nieuwe index deze van december van het nieuwe jaar;

Kennen aan de heer Van Belle en mevrouw Langedock het gebruiksrecht toe van de goederen die thans in hun bezit zijn;

Leggen verbod op aan beide partijen enig roerend goed in hun bezit te vervreemden of te verpanden of met zakelijke rechten te bezwaren;

Nemen er akte van dat de heer Van Belle zal instaan voor de verdere afbetalingen van de hypothecaire lening, de persoonlijke leningen en zijn beroepsleningen;

Bevelen dat door het ambt van notaris B. Moerman met standplaats te Kortrijk zal overgegaan worden tot het opmaken van een volledige en getrouwe inventaris van alle van de huwgemeenschap afhangelende goederen;

Wijzen het meer gevorderde af als ongegrond;

Kosten aangehouden en bij de grond van de zaak te voegen;

Aldus verleend en uitgesproken in het gerechtshuis I te Kortrijk, in openbare terechtzitting, op **VIERENTWINTIG MAART TWEEDUIZEND EN VIJF.**

Aanwezig: L. Pieters, dienstdoende Voorzitter,
W. Terrijn, substituut-procureur des Konings,
I. Devillers, ea. adjunct-griffier.



I. Devillers



L. Pieters

Nr. 06/7257 Rept.
Vonnis van 28.09.2006

Tussen van vs

TEN GEONDE

eerste blad
J5

9199.W.

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT
KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, ZESDE KAMER MET EEN
RECHTER, RECHTSPREKENDE IN BURGERLIJKE ZAKEN.

In de zaak A.R. 04/2103/A :

LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, psycho-motorisch therapeute,

- geboren te Kortrijk op 20 juni 1966,
- wonende te 8560 Wevelgem-Moorsele, Cesar Gezellestraat 42,
- EISERES -
- vertegenwoordigd door en pleitend mr. Maaïke Tremmery loco mr. Jacques Tremmery, advocaat te 8930 Menen, Ieperstraat 116 (ref.: 41.012/16/16),

tegen:

VAN BELLE Jean Marc Charles André, leerkracht elektriciteit en bedrijfsbeheer,

- geboren te Brugge op 26 juni 1965,
- wonende te 8510 Kortrijk-Bellegem, Straatje 21,
- VERWEERDER -
- VERSCHIJNEND IN PERSOON -

Gelet op de artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

Gehoord de raadsman van eiseres en verweerder in persoon verschenen, in hun middelen en conclusies.

Gezien de stukken en ondermeer de dagvaarding betekend bij exploit van gerechtsdeurwaarder Herman Van Valckenborgh, met standplaats te Kortrijk van 16.11.2004.

Gelet op de Wet van 30 juni 1994.

Overwegende dat nu eisende partij niet in persoon verschenen is, artikel 1258 § 1 Ger.W. niet kon of moest worden toegepast.

Partijen zijn gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Wevelgem op 24 februari 1989 en dit onder het wettelijk stelsel.

Uit hun huwelijk werden hiernavolgende nog minderjarige kinderen geboren:

- VAN BELLE Floris, geboren te Kortrijk op 03 oktober 1992,
- VAN BELLE Marieke, geboren te Kortrijk op 27 juli 1995,
- VAN BELLE Stientje, geboren te Roeselare op 28 juli 2001.

Eiseres vordert de echtscheiding op grond van feiten overeenkomstig de artikelen 229 en 231 B.W. ten nadele van verweerder.

* [De door eiseres ingeroepen feiten zijn op heden nog niet genoegzaam bewezen, de wet verbiedt het bewijs ervan niet en eiseres doet aanbod van bewijs in de dagvaarding van 16.11.2004 en conclusies van 24 april 2006.

Eiseres dient derhalve toegelaten te worden deze feiten te bewijzen door

alle middelen van het recht, getuigen inbegrepen.

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,

Wijzende op tegenspraak.

Vooraleer te beslissen laat aan eiseres toe te bewijzen door alle middelen van het recht, getuigen inbegrepen :

1. dat verweerder de intieme zaken van eiseres en haar familie etaleert, ondermeer op zijn professionele website als boekhouder, tegen de wil van eiseres en in strijd met alle discretie.
 - Deze website wordt intensief gebruikt door verweerder en zijn klanten. Privé-zaken over het gezinsleven van partijen worden tot in de kleinste details uit de doeken gedaan op de website. Na de feitelijke scheiding wordt de ganse echtscheidingsprocedure geëtaleerd op zijn website. **NA DAGVAARDING TG!**
 - De besluiten, de vonnissen worden allemaal openbaar gemaakt en becommentarieerd;
2. dat meningsverschillen tussen partijen steeds publiekelijk gevoerd worden. Als eiseres het niet eens is met het standpunt van verweerder, valt hij haar lastig op haar werk en dreigt een publiekelijke scène te maken als zij niet instemt met zijn ideeën. Ook na de feitelijke scheiding blijft dit voortduren.
 - Verweerder gaat zelfs zover om de straat waar eiseres werkt, met zijn bestelwagen af te sluiten voor alle verkeer om zo een meningsverschil over het secundair verblijf te regelen. De collega's van eiseres worden bij de meningsverschillen betrokken en krijgen lange brieven of mails vol intieme details over het huwelijksleven van partijen;
3. dat verweerder zijn eigen leven leeft zonder rekening te houden met zijn gezin. Het gezin dient zich aan te passen aan zijn zienswijzen; zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Er worden dure investeringen gedaan zonder overleg en zonder instemming van eiseres. Hij houdt geen rekening met de financiële mogelijkheden van het gezin en streeft onmiddellijke behoeftebevrediging na.
 - Op een bepaald ogenblik neemt verweerder zich voor milieubewuster te leven en installeert zonder overleg met eiseres een (dure) windmolen. Kort daarna dient deze afgebroken te worden wegens gebrek aan bouwvergunning. Verweerder beslist dan maar, weerom zonder overleg, zonnepanelen te plaatsen op een ogenblik dat dit financieel zeer moeilijk haalbaar is voor het gezin. **(2004!) HANDETERENING ECHTGEEN.**
 - Hij kocht eveneens een motor waar hij veelvuldig mee reed, weliswaar op naam van een vriend, zonder dit eerst te overleggen met eiseres; **BEWEZEN VERLEGD**
4. dat verweerder elk gezinsleven onmogelijk maakt. Hij heeft bepaalde vieses en dwingt zijn gezin deze te volgen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Als er protest komt binnen het gezin, leidt dit tot hoogoplopende ruzies en onhoudbare situaties. Zo trapte hij onder andere de slaapkamerdeur van zijn zoon Floris in. Uiteindelijk buigt iedereen zich naar zijn ideeën om het gezinsleven houdbaar te maken;
5. dat het gezin zich eveneens dient aan te passen aan zijn levenswijze. Hij heeft geen oog voor enig gezinsleven. Als eiseres 's avonds eten klaarmaakte en verweerder bediende, gooide hij dit vaak in de vuilnisbak omdat hij zin had naar frieten, hamburgers...
 - Hij gaat voortdurend tegen zijn zoon Floris tekeer, waarbij de sfeer in

NIEUW

*

NIEUW
TEGEN STRAAT
A KORTGEZIN

ONVOOR-
STELBAAR??

derde en laatste
blad

het gezin totaal bedorven wordt.;

6. dat verweerder zich publiekelijk heel bizar gedraagt naar aanleiding van het overlijden van de vader van eiseres in 2004 en daar ook de kinderen in betreft; → 26/11/2002 !!!
7. dat verweerder zich vreemd gedraagt in de opvoeding en voor de kinderen allesbehalve een stabiliserende factor is. Zo vertelt hij aan de toch wel jonge kinderen de vreemdste verhalen over zijn eigen jeugd, waarin gepocht wordt met allerlei wapenfeiten die op zijn minst weinig stichtend zijn;
8. dat verweerder een pedagogisch onverantwoorde houding aanneemt tegenover de kinderen, ondermeer door hen bijvoorbeeld op het dak van de auto's, op het dak van een huis, op geparkeerde hijskranen en standbeelden te laten klimmen, door hen ertoe aan te zetten te roetsjen op de trapleuning van de stadbibliotheek of door hen te stimuleren om te experimenteren met het gehandicaptenliftje in de bibliotheek en in het algemeen, door hen te stimuleren weinig respect op te brengen voor anderen en hun goederen;
- Ook ging verweerder bijvoorbeeld naar de school van Floris om te eisen dat de klastitularis van Floris in het eerste jaar ASO met Floris zou opschuiven als klastitularis van het tweede jaar;
9. dat verweerder, tegen de wil van eiseres, de veiligheid en de gezondheid van de kinderen in het gedrang brengt, door bijvoorbeeld de kinderen vooraan op zijn schoot te nemen bij het besturen van een auto, de kinderen op een moto mee te nemen, waarbij Floris en Marieke met onbeschermden benen en Stientje zelfs zonder helm, wordt meegevoerd.
- Hij wil dat de kinderen zonder jas naar buiten gaan bij temperaturen onder de 15° C, stelt voortdurend de aan Floris voorgeschreven medicatie ter discussie, discussieert eindeloos wanneer een arts voor de kinderen antibiotica voorschrijft...

PUNT 8.
VOLLEDIG
WEG-
GERAKEN !

Tegenbewijs als naar rechte;

Wijst rechter A.M. Verbeke, ondervoorzitter, aan om het getuigenverhoor te houden in de gewone gehoorzaal alhier in het gerechtsgebouw, en die, op verzoekschrift, behelzende opgave van de lijst van de getuigen en waarschijnlijk duur van het verhoor, dag en uur daartoe zal bepalen; zegt dat bij gebrek aan neerlegging van zulk verzoekschrift binnen de drie maanden na deze uitspraak, de zaak op verzoek van de meest gerede partij opnieuw op de terechtzitting kan worden opgeroepen ten einde te horen beslissen nopens de gevolgen van dit in gebreke blijven;

Zegt dat in geval van wettig belet rechter A.M. Verbeke zal vervangen worden bij beschikking van de Voorzitter van deze Rechtbank.

Kosten aangehouden.

Verzendt de zaak naar de bijzondere rol.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Kortrijk, in de openbare terechtzitting van **ACHTENTWINTIG SEPTEMBER TWEEDUIZEND EN ZES.**

Aanwezig : A.M. VERBEKE, ondervoorzitter;
M. DE KETELAERE, griffier.

M. DE KETELAERE

A.M. VERBEKE



DOORSPRONKELYKE DAGVAARDING 16/11/04
Cheneau Paul lic.jur. - Beckers Luc - Van Valckenborgh Herman
gerechtsdeurwaarders

8-1 J 6

Oude Kasteelstraat 6
8500 Kortrijk

Tel. 056/21 18 71
Fax 056/20 25 14

cheneau&partners@skynet.be
KBC 460-0270441-45

uw ref. : 04.10710

o. ref. : M30199 - NAV

KOPIJ

**DAGVAARDING TOT ECHTSCHIEDING ten gronde
EN TOT VOORLOPIGE MAATREGELEN IN KORTGEDING**

16 NOV 2004

Ten jare tweeduizend en vier, op ZESTIEN NOVEMBER

Op verzoek van :

LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, psycho-motorisch therapeute, geboren te Kortrijk op 20/06/1966, wettelijk gedomicilieerd te 8510 Kortrijk/BELLEGEEM, Straatje 21, doch feitelijk wonende te 8560 Wevelgem/MOORSELE, Cesar Gezellestraat 42;

Hebbende als raadsman Meester VERGOTE Patrik, Advocaat te 8500 KORTRIJK, Jan Breydellaan 52;

Heb ik ondergetekende VAN VALCKENBORGH Herman, Gerechtsdeurwaarder te 8500 KORTRIJK, er kantoorhoudend aan de Oude Kasteelstraat 6;

DAGVAARDING gegeven aan :

VAN BELLE Jean Marc Charles André, zelfstandig boekhouder & informaticus, geboren te Brugge op 26/06/1965, wonende te 8510 Kortrijk/BELLEGEEM, Straatje 21;

Alwaar ik het afschrift dezer *hemzelf* ter hand kon stellen overeenkomstig de bepalingen van art. 33 tot 35 Ger. Wb.

zodat ik het afschrift, waarvoor ~~niet~~ werd getekend voor ontvangst, *niet* heb achtergelaten onder gesloten omslag overeenkomstig art. 38 § 1 Ger. Wb.

OM TE VERSCHIJNEN :

- voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te KORTRIJK, Zesde Kamer, zetelende in de gewone gehoorzaal, Gerechtsgebouw, Burgemeester Nolfstraat 10 A te 8500 KORTRIJK op **DONDERDAG NEGEN DECEMBER 2004 OM 09.00 UUR**

- voor de Heer Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te KORTRIJK, zetelend in Kortgeding, in de gewone gehoorzaal, Gerechtsgebouw, Burgemeester Nolfstraat 10A te 8500 KORTRIJK op **DONDERDAG VIJFENTWINTIG NOVEMBER 2004 OM 09.00 UUR**

TEN EINDE

Aangezien verzoekster voor de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de gemeente Wevelgem op 24 februari 1989 in het huwelijk trad met gedaagde;

Aangezien partijen geen huwelijkscontract hebben afgesloten.

! alles is
gemeenschappelijk!

Aangezien uit dit huwelijk drie kinderen werden geboren, namelijk:

1. Floris Jan Marius VAN BELLE, van het mannelijke geslacht, geboren te Kortrijk op 3 oktober 1992;
2. Marieke Anna Sylvia VAN BELLE, van het vrouwelijke geslacht, geboren te Kortrijk op 27 juli 1995;
3. Stientje Hilde Andrée VAN BELLE, van het vrouwelijke geslacht, geboren te Roeselare op 28 juli 2001;

Aangezien verzoekster met onderhavig exploit de echtscheiding op grond van feiten vordert tegen gedaagde bij toepassing van artt. 229 en 231 B.W.;

Dat verzoekster onder aanbod van bewijs door alle middelen, getuigen inbegrepen, stelt dat :

16/11/2004??

1. Gedaagde de intieme zaken van verzoekster en haar familie etaleert, ondermeer op zijn professionele website op het wereldwijde internet, tegen de wil van verzoekster in en in strijd met alle discretie;

→ WAT ? = SCHRIFTELIJK TOCH ???

↑

→ = <http://logo.com.be/flori-langedock.htm> van 04/12/2004

2. Gedaagde zich publiekelijk heel bizar gedraagt naar aanleiding van het overlijden van verzoeksters' vader in 2004 en daar ook de kinderen in betreft;

3. Gedaagde zich in de opvoeding van de kinderen vreemd gedraagt en voor de kinderen een allesbehalve stabiliserende factor is ; Zo vertelt hij aan de toch wel jonge kinderen de vreemdste verhalen over zijn eigen jeugd, waarin gepocht wordt met allerlei wapenfeiten die op zijn minst weinig stichtend zijn;

GROVE FOET ?

4. Gedaagde een pedagogisch onverantwoorde houding tegenover de kinderen aanneemt, ondermeer door hen bijvoorbeeld op het dak van auto's, op het dak van het huis, op geparkeerde hijskranen, op standbeelden te laten klimmen, door hen ertoe aan te zetten te roetsjen op de trapleuning van de stadsbibliotheek, door hen te stimuleren om te experimenteren met het gehandicaptenliftje in de stadsbibliotheek, en, in het algemeen, door hen te stimuleren weinig respect op te brengen voor anderen en hun goederen ; Ook ging hij bijvoorbeeld naar de school van Floris zondermeer eisen dat de klastitularis die Floris in het eerste jaar ASO had, met Floris meer zou opschuiven als klastitularis van het tweede jaar;

> weerlegd

→ = MEER VERBODEN uit DON BOSCO
WAAROM NIET ALS GETUIGE
AANGESTELD

5. Gedaagde tegen de wil van verzoekster de veiligheid en gezondheid van de kinderen in het gedrang brengt, door bijvoorbeeld kinderen vooraan op zijn schoot te nemen bij het besturen van een auto, de kinderen op een moto mee te nemen, waarbij Floris en Marieke met onbeschermde benen en Stientje zelfs zonder helm worden meegevoerd; Gedaagde wil dat de kinderen zonder jas naar buiten gaan bij temperaturen onder de 15°C, stelt voortdurend de aan Floris voorgeschreven medicatie steeds ter discussie, discussieert eindeloos wanneer een arts voor de kinderen antibiotica voorschrijft;

6. Gedaagde zijn eigen leven leeft, zonder rekening te houden met zijn gezin; Zo heeft hij blijkbaar op naam van een vriend, die er niet mee kan rijden, een moto gekocht, waarmee gedaagde zelf als enige bestuurder rijdt, zonder dat daarover met verzoekster enig overleg is gebeurd; Verzoekster moest ook vaststellen dat gedaagde een telescoop kocht, zonder dat zij

TEGENBOWS
GELEVERD

YALDI - TICKET VOORGELEGD:
ZIE ANAVER 2

39,99 EUR

daarvan iets wist;

7. Gedaagde voortdurend tegen zoon Floris (12j) tekeer gaat en op die wijze de sfeer in het gezin totaal bederft;

8. De spanning in huis werd door toedoen van gedaagde zo ondraagbaar, dat verzoekster zich verplicht zag, na een vruchteloze poging om tot een akkoord over een echtscheiding door onderlinge toestemming te komen, het echtelijk dak te verlaten teneinde vooral voor de kinderen maar ook voor zichzelf een wat rustiger leefklimaat te bekomen;

Dat verzoekster vordert dat op deze gronden en op alle aanvullende gronden die zij bij toepassing van art. 1268 Ger.W. desgevallend in de loop van de procedure zal aanvoeren, de echtscheiding in haar voordeel zou worden uitgesproken;

Dat verzoekster meteen, overeenkomstig art. 1254 § 1 Ger.W. vordert dat, in kort geding, de hierna vermelde maatregelen zouden getroffen worden met betrekking tot de persoon en de goederen van partijen en met betrekking tot de kinderen:

- Verzoekster afzonderlijke woonst, voorlopig te Moorsele, Cesar Gezellestraat 42 (bij haar ouders) en, naderhand, in de woning die zij zal gevonden hebben (een aanvraag tot sociale woning werd ingediend), met verbod aan gedaagde om haar aldaar te komen storen of lastigvallen, op straffe van verwijdering of uitdrijving, desnoods door de openbare macht;
- Verzoekster vordert dat de verblijfplaats van de drie kinderen,
Floris Jan Marius VAN BELLE, van het mannelijke geslacht, geboren te Kortrijk op 3 oktober 1992;
Marieke Anna Sylvia VAN BELLE, van het vrouwelijke geslacht, geboren te Kortrijk op 27 juli 1995;
Stientje Hilde Andrée VAN BELLE, van het vrouwelijke geslacht, geboren te Roeselare op 28 juli 2001;
wordt vastgesteld in haar woonst, waar de kinderen zullen ingeschreven worden in het bevolkingsregister;
- Verzoekster vordert de veroordeling van gedaagde om ten behoeve van de kinderen in haar handen te haren huize op de door haar aangeduide financiële instelling te betalen vanaf 1 december 2004, telkens tegen de eerste dag van de maand:
voor Floris: (tweede jaar middelbaar ASO, richting Latijn) een onderhoudsgeld van € 210,00 per maand.
voor Marieke: (4^o leerjaar lagere school) een onderhoudsgeld van € 190,00 per maand
voor Stientje: (eerste kleuterklas) een onderhoudsgeld van € 190,00 per maand
Deze bedragen komen bovenop de kinderbijslag en zijn jaarlijks op 1 december aan te passen aan het gezondheidsindexcijfer van de maand voordien;
(Verzoekster is gegradueerde logopedie en werkt als psycho-motorisch therapeute in het Revalidatiecentrum Overleie te Kortrijk, part-time om voor de eigen kinderen te kunnen zorgen, en verdient netto ongeveer € 948,00 per maand; Gedaagde is zelfstandig boekhouder en informaticus met kantoor in de echtelijke woonst, werkte tot voor kort met personeel, en thans nog met verschillende stagiairs.)
- Verzoekster vordert de veroordeling van gedaagde om ten behoeve van haarzelf in haar handen te haren huize op de door haar aangeduide financiële instelling te

man nu: ± 800 eur/mnd

netto en

echtgen. bonus: 1360 eur/mnd PARTTIME
480 eur KINDERBIJSLAG
100 eur STUDIEBEURS
900 eur VIA DADO !!!
2740 eur !!!

AANGIFTE: ± 1000 eur

betalen vanaf 1 december 2004, telkens tegen de eerste dag van de maand :
een onderhoudsgeld van € 550,00 per maand, jaarlijks op 1 december aan te passen
aan het gezondheidsindexcijfer van de maand voordien;

- Verzoekster vordert het voorlopig gebruik van de goederen behorende tot de
huwgemeenschap die zij onder zich heeft; Tevens vordert zij dat aan ieder der partijen
verbod wordt opgelegd de goederen van de huwgemeenschap te vervreemden, te
verpanden of te bezwaren ;
- Verzoekster vordert de aanstelling van een notaris, belast met een getrouwe inventaris
van de roerende goederen van de huwgemeenschap en met het opstellen van een staat
van het onroerend goed;

*→ zat reeds by bundel
van verzoeker by kortgeding*

OM DEZE REDENEN

BEHAGE HET DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG

De echtscheiding tussen de partijen uit te spreken in het voordeel van verzoekster, waarna het
beschikkend gedeelte van het tussen te komen vonnis zal overgeschreven worden in de
registers van de burgerlijke stand op de plaats en de wijze zoals door de wet is bepaald;

Te zeggen voor recht dat zal overgegaan worden tot de vereffening en verdeling van de tussen
de partijen ontbonden huwgemeenschap;

Dienvolgens een notaris aan te stellen, belast met de verrichtingen van vereffening en
verdeling;

Een tweede notaris aan te stellen om de niet verschijnende of weigerende partij te
vertegenwoordigen en in haar plaats de akten en processen-verbaal te tekenen;

Minstens voor recht te zeggen dat, vooraleer verder recht te doen, verzoekster wordt
toegelaten haar grieven te bewijzen met alle middelen, getuigen inbegrepen ;

Gedaagde te veroordelen tot alle kosten van het geding, rechtsplegingsvergoedingen
inbegrepen;

EN BEHAGE HET DE VOORZITTER ZETELEND IN KORT GEDING

- Verzoekster toe te staan afzonderlijk te verblijven, voorlopig te Moorsele, Cesar
Gezellestraat 42 (bij haar ouders) en, naderhand, in de woning die zij zal gevonden
hebben (een aanvraag tot sociale woning werd ingediend), met verbod aan gedaagde
om haar daar te komen storen of lastigvallen, op straffe van verwijdering of
uitdrijving, desnoods door de openbare macht;
- Te zeggen dat de verblijfplaats van de drie kinderen,
Floris Jan Marius VAN BELLE,
Marieke Anna Sylvia VAN BELLE,
Stientje Hilde Andrée VAN BELLE,
wordt vastgesteld bij verzoekster, in wiens woonst de kinderen zullen ingeschreven
worden in het bevolkingsregister;

- Gedaagde te veroordelen om aan verzoekster ten behoeve van de kinderen in haar handen te haren huize op de door haar aangeduide financiële instelling te betalen vanaf 1 december 2004, telkens tegen uiterlijk de eerste dag van de maand :
voor Floris : een onderhoudsgeld van € 210,00 per maand.
voor Marieke : een onderhoudsgeld van € 190,00 per maand
voor Stientje : een onderhoudsgeld van € 190,00 per maand
Deze bedragen komen bovenop de kinderbijslag en zijn jaarlijks op 1 december aan te passen aan het gezondheidsindexcijfer van de maand voordien;
- Gedaagde te veroordelen om aan verzoekster ten behoeve van zichzelf in haar handen te haren huize op de door haar aangeduide financiële instelling te betalen vanaf 1 december 2004, telkens tegen de eerste dag van de maand : een persoonlijk onderhoudsgeld te betalen van € 550,00 per maand, jaarlijks op 1 december aan te passen aan het gezondheidsindexcijfer van de maand voordien;
- Aan verzoekster het voorlopige gebruik toe te staan van de goederen behorende tot de huwgemeenschap die zij onder zich heeft; Aan ieder der partijen verbod op te leggen om de goederen van de huwgemeenschap te vervreemden, te verpanden of te bezwaren;
- Een notaris aan te stellen, belast met een getrouwe inventaris van de roerende goederen van de huwgemeenschap en met het opstellen van een staat van het onroerend goed te Bellegem, Straatje 21;

→ en de 27.000 eur ontvreemde inboedel op 21/11/2004 ???

En opdat gedaagde partij niet onwetend zou zijn, zo heb ik haar, zijnde en sprekende als hoger is gezegd, afschrift gelaten van mijn huidig exploit, desnoods onder gesloten omslag, in overeenstemming met de wet.

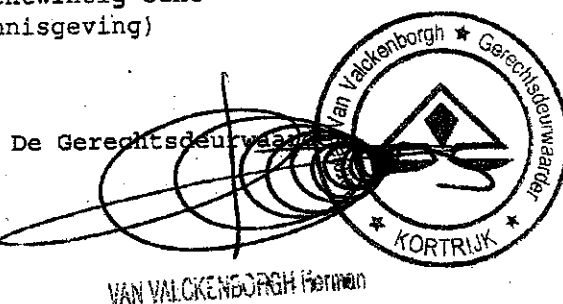
Waarvan akte.

KOST : driehonderdvierendertig euro vijftwintig cent
(méér € — kosten aangetekende kennisgeving)

FF	101,63
Rinl	11,42
Uinl	9,92
VAC	9,16
RS	8,22
ZEG	10,00
REG	25,00
PLZ	3,70
UROL	69,50
PLZ	3,70
UROL	82,00

334,25

AZ



J ⑦

090814-TELEFOON-VEERLE-NA-KORTGEDING-NAAR-MOEDER-VAN-BELLE.txt
Verklaringen + gesprekken moeder met kindjes 28/07/2009
naar aanleiding 8ste verjaardag Stientje op 28/07/2009
+ gesprek moeder met grootmoeder Van Belle 14/08/2009

1. Uitgebreid gesprek 28/07/2009 tussen moeder Veerle met Stientje en Floris

Op 28 juli was er een langdurig telefoongesprek van zowel Stientje EN Floris. 28/07/09 = de 8ste verjaardag van Stientje na de 14de verjaardag van Marieke (27/07). Verband met puntje 2 in infra: Toen waren beide kindjes bij de papa aan het overnachten bij moeder VAN BELLE (11 kinderen) te Brugge.

Dit gesprek gebeurde op initiatief van de vader van de kindjes, nadat deze sms'en vanuit het GSM-nummer van Marieke en vervolgens Veerle gekregen. De exacte historie met tijdstippen is de volgende:

28/07/2009 8h22 SMS van Marieke (gsmkosten 0493/15.69.01 betaald door papa nadat de vorige GSM al door de moeder werd afgenomen)
"Lieve, lieve stientje, een fijne verjaardag van je grote zus"

Zendt wat later een sms'je terug dat ze nog slaapt, maar dat ik ze het meteen zal laten lezen als ze wakker is.

28/07/2009 8h47 SMS van Marieke 0493/15.69.01
"Als ze wakker, is mag ze dan bellen of berichtje sturen?"

28/07/2009 9h01 Uitgaand gesprek van beide kindjes met moeke die blijkbaar de telefoon van Marieke overneemt.
Bewijs: Zie bijgevoegde gedetailleerde Mobistar factuur.

Daarna komt nog een sms van de moeder zelf binnen (pro forma of ten bewijze?), die nog meer verwarring zaait bij mijn beide kinderen maar ook bij moeder VAN BELLE.

28/07/2009 9h15
"Lieve, lieve stientje, we wensen je een fijne verjaardag en ik geef je een superdikke zoen en knuffel. Liefs moeke"

PS: In bijlage zitten ook de bewijzen van het zelf bellen met de politie vanaf 15/07/09

PS2: SMS van Veerle op 26/06/2009 : "Marieke verkiest bij mij te blijven" 15h12
Hoewel ze dus zowel het weekend van 26/06 niet kwam als de 30ste juni, liet ik maar 1 (een) procesverbaal opstellen voor de zoveelste, niet meer telbare hoederechtvertreding van haar kant. Ook had ze dezelfde dag de kinderen van school weggenomen, zodat de andere twee i.p.v. om 15h bij mij, pas rond 20h bij mij waren... Maar zo gaat het al sinds het begin en dan is men verwonderd dat kinderen zelf ageren?

Is men trouwens de PV's niet vergeten van eenzijdige schoolveranderingen op 01/09/2005 en ook op dit moment weer van Marieke Van Belle die al 112 dagen haar vader niet meer zag? En de eenzijdige schoolrichtingsveranderingen van Floris VAN BELLE uit Don Bosco die na vier jaar achterhouden tijdens de examens afkwam met een C-attest maar wel een bewezen zeer hoog IQ heeft (afgenomen door klinische Psychologen Dylopsie te Gent) en nog in het Latijnse zat toen zijn vader hem nog hielp met school?

Mundus vult decipi, decipiatur ergo?

2. 14/08/2009: gesprek moeder met grootmoeder Van Belle

Na de negatieve uitspraak in het kortgeding, onderneemt Veerle heel wat pogingen om Floris verder te beïnvloeden. Zij zendt sms'jes met de vraag terug te bellen,

090814-TELEFOON-VEERLE-NA-KORTGEDING-NAAR-MOEDER-VAN-BELLE.txt
maar Floris durft op dat moment nog niet.

Ze belt ook voor het eerst in 20 jaar (!) naar mijn moeder VAN BELLE
(meisjesnaam

Monica DELEU, moeder van elf kinderen) op 14/08/2009 in een poeslief gesprek
waarbij ze mijn moeder over haar verdriet verteld. Ze doet beroep op haar
'moeder van 11 kinderen'-gevoel en vraagt haar om mij te overreden om Floris te
laten terugbellen. Mijn moeder deelt mij dat onmiddellijk mee, maar hoort dat
Floris niet wenst terug te bellen omdat hij de confrontatie met haar niet aanwil
maar tegelijk de spelletjes spuugzat is van het partij MOETEN kiezen voor zijn
almaar cholerieke moeder ten koste van zijn vader en zijn eigen toekomst.
Want hij heeft nu wel door dat de situatie financieel ontspoord en dat hij nu
eens aan zijn eigen toekomst wil denken i.p.v. zich op te offeren voor haar.

De vader van Floris is in dezer enkel verontwaardigd over het feit dat zij niet
vraagt Stientje te spreken, om wie hij zich meer zorgen maakt.

Hierbij wens ik, Marc Noppe, Beversestraat 82 te Harelbeke volgende te verklaren.

Al vele jarenlang breng ik met mijn kinderen veel tijd door met Jean Marc en zijn kinderen. Reeds meerdere keren brachten wij samen vakanties door.

Ik ben dus in de gelegenheid geweest Jean Marc en zijn kinderen zeer langdurig te observeren onder alle omstandigheden.

En verkeer dan ook in de unieke positie om volgende te kunnen verklaren :

Nog nooit heb ik iemand gezien, man of vrouw, die met zo veel zachtheid en geduld met zijn kinderen omgaat. Nog nooit heb ik van hem een hard woord gehoord in hun aanwezigheid. De liefde die hij hen toedraagt en de wens om van hen gelukkige kinderen te maken die later zelfstandig kunnen leven blijkt uit al zijn handelingen en gesprekken.

Hij moedigt hen ook aan zich lichamelijk te ontwikkelen en participeert zelf aan het zwemmen, schaatsen, wandelen en ravotten met een energie die onvoorstelbaar is. Dat hij daarbij zijn werkschema's moet omgooien om aan hun verlangens te voldoen deert hem niet. Zijn kinderen komen altijd éérst.

Ook aan de nieuwsgierigheid, kinderen eigen, komt hij volop te gemoet. Eenvoudige vragen van de kinderen worden op speelse wijze omgezet in sterrenstelsels en hoe deze werken. Chemische verbindingen, waarvan ik na méér als 20 jaar schoollopen nog steeds niets begreep, werden mij door de uitleg van Jean Marc aan zijn kinderen eensklaps duidelijk.

Na dit alles heeft hij nog genoeg energie over om zijn wagen te nemen en 100 km te rijden om het onderwerp, waarover zijn kinderen een spreekbeurt moeten maken, te gaan bekijken.

Of om vele duizenden kilometers met zijn wagen te rijden om hen te tonen wat de wereld nu eigenlijk is. Hen andere culturen tonend, hun horizon verruimend.

Maar vooral hun in vakantiestemming en onbewust bijbrengend dat ook zij later, hetzij voor privé hetzij voor het werk, hetzelfde kunnen doen. Jong geleerd is oud gedaan!

Wie doet het hem na??

De laatste maand had ik de gelegenheid Floris en Stientje te zien openbloeien toen ze uitsluitend bij Jean Marc waren. Ze waren echt zeer gelukkig.

Tijdens de talloze gesprekken met Floris werd mij veel duidelijk. Hij wou al zeer lang méér bij zijn papa zijn. Maar durfde dit niet te zeggen. De kinderen moesten bij de mama zijn. Zij had hen nodig. Anders zou ze zelfmoord plegen.

Ik hapte toch eventjes naar adem toen ik dit vernam.

Om als kind in dergelijke verstikkende, morbide sfeer te moeten, leven kan toch niet goed zijn.

Geen wonder dat Floris en Stientje bij hun papa begonnen te herademenen.

Jarenlang heb ik het meegemaakt dat de mama om de haverklap het recht in eigen handen nam en de kinderen achterhield.

Tientallen klachten heeft Jean Marc daarvoor neergelegd. Lijdzaam heb ik moeten toezien hoe Jean Marc daaronder leed.

Wat deed het Kortrijkse Gerecht ? NIETS.

Het gaat mij dan ook ter harte dat bij de eerste aanklacht van dergelijke mama het “Kortrijkse” gerecht in beweging komt.

Een man waarop alle moeders, en vaders, alleen maar jaloers kunnen zijn wordt, terwijl zijn kinderen TOEZIEN, mishandeld door de mama.

De psychologische impact van dergelijk gebeuren kan levenslang meespelen en is volgens mij onherstelbaar.

Liefde, tederheid, aandacht, compassie. Iets wat Jean Marc in overvloed heeft.

Dergelijke zaken kan je toch niet verwarren met een ongebreidelde “dwang” naar bezit, Hetzij kinderen, hetzij geld.

Harelbeke, 19 augustus 2009-08-19

Marc Noppe

J 7

Je factuurgegevens

Je klantnummer: 1.935359
 Je factuurnummer: 05614970809

0495/18.82.82

FreeAllFriend

Periode van deze factuur: 13 juli 2009 - 12 aug 2009

Totaal euro btw excl.

88,1749

Detail abonnementen

euro btw excl.

AtHome Always Everywhere	13/08/2009 - 12/09/2009	8,2645
Fax dienst	13/08/2009 - 12/09/2009	2,4628
FreeAllFriends	13/08/2009 - 12/09/2009	24,7934
Mobile Mail&Surf	13/08/2009 - 12/09/2009	14,8760
favourite country France	13/08/2009 - 12/09/2009	2,4793
favourite country France	21/07/2009 - 12/08/2009	1,8395
SUBTOTAAL:		54,7155

Nationale oproepen

euro btw excl.

Mobiel: nationale oproepen naar Mobistar

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Bestemming	Duur	Type gesprek	euro
28/07/2009	09:01	32493156901	Mobistar = GSM PARICKE	00:05:13	40 uur Mobistar	0,0000
28/07/2009	14:12	32498256291	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
28/07/2009	16:41	32498256291	Mobistar	00:01:27	40 uur Mobistar	0,0000
28/07/2009	16:43	32498256291	Mobistar	00:03:24	40 uur Mobistar	0,0000
28/07/2009	16:47	32498256291	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
29/07/2009	10:19	32473553306	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
30/07/2009	17:19	32475461248	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
31/07/2009	16:48	32475461248	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
31/07/2009	17:04	32475461248	Mobistar	00:01:37	40 uur Mobistar	0,0000
31/07/2009	18:39	32473553306	Mobistar	00:07:53	40 uur Mobistar	0,0000
03/08/2009	10:19	32493156901	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
03/08/2009	17:40	32472346926	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
04/08/2009	20:18	32473553306	Mobistar	00:03:03	40 uur Mobistar	0,0000
04/08/2009	20:25	32486481599	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
05/08/2009	13:10	32494797798	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
05/08/2009	13:43	32498210176	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
05/08/2009	15:25	32498210176	Mobistar	00:03:05	40 uur Mobistar	0,0000
05/08/2009	15:28	32494797798	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
06/08/2009	12:04	32473553306	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
07/08/2009	13:36	32474479645	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
07/08/2009	14:53	32473553306	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
07/08/2009	15:59	32473553306	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
07/08/2009	16:00	32498210176	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
08/08/2009	18:07	32498210176	Mobistar	00:01:00	40 uur Mobistar	0,0000
10/08/2009	17:56	32495144174	Mobistar	00:01:58	40 uur Mobistar	0,0000
Totaal voor 25 oproepen:				00:44:40		0,0000

Mobiel: nationale oproepen naar andere Mobiele operatoren

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Bestemming	Duur	Type gesprek	euro
26/07/2009	15:25	32475816164	Proximus	00:12:46	Gratis minuten	0,0000
30/07/2009	14:02	32475816164	Proximus	00:01:00	Gratis minuten	0,0000
30/07/2009	14:43	32495639525	Telenet/Anderen	00:01:22	Gratis minuten	0,0000
04/08/2009	15:38	32475816164	Proximus	00:05:48	Gratis minuten	0,0000
Totaal voor 4 oproepen:				00:20:56		0,0000

Mobiel: nationale oproepen naar fix

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Bestemming	Duur	Type gesprek	euro
26/07/2009	10:58	3250346576	Brugge	00:05:19	AtHome Always Everywhere	0,0000
26/07/2009	15:43	3250346576	Brugge	00:01:31	AtHome Always Everywhere	0,0000
27/07/2009	15:25	3250346576	Brugge	00:04:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
27/07/2009	18:45	3250346576	Brugge	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
28/07/2009	19:47	3256218153	Telenet	00:01:20	AtHome Always Everywhere	0,0000
29/07/2009	08:37	3256239678	Telenet	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
29/07/2009	17:28	3256600346	Kortrijk	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
29/07/2009	18:51	3256515436	Kortrijk	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
29/07/2009	19:10	3256515436	Kortrijk	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
30/07/2009	17:55	3256611322	Telenet	00:01:15	AtHome Always Everywhere	0,0000
30/07/2009	18:08	3256611322	Telenet	00:01:21	AtHome Always Everywhere	0,0000
31/07/2009	15:08	3256604451	Kortrijk	00:04:51	AtHome Always Everywhere	0,0000
03/08/2009	16:34	3250346576	Brugge	00:07:59	AtHome Always Everywhere	0,0000
04/08/2009	12:54	3215666666	Telenet	00:01:09	AtHome Always Everywhere	0,0000
04/08/2009	12:57	3215666666	Telenet	00:01:51	AtHome Always Everywhere	0,0000
04/08/2009	12:59	3215666666	Telenet	00:09:24	AtHome Always Everywhere	0,0000
04/08/2009	17:07	3256203826	Kortrijk	00:03:45	AtHome Always Everywhere	0,0000
04/08/2009	17:48	3256600346	Kortrijk	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
05/08/2009	12:14	3250346576	Brugge	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000

24 augustus 2009

Pag. 8/18



Antwoordnummer: 1.935359

0495/18.82.82

FreeAllFriends

Nationale oproepen (VERVOLG)

euro btw excl.

Mobiel: nationale oproepen naar fix (VERVOLG)

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Bestemming	Duur	Type gesprek	euro
06/08/2009	15:59	3250346576	Brugge	00:01:31	AtHome Always Everywhere	0,0000
07/08/2009	13:36	3256515436	Kortrijk	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
07/08/2009	14:42	3256416194	Kortrijk	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
Totaal voor 22 oproepen:				00:54:16		0,0000

Mobiel: nationale oproepen naar speciale nummers

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Bestemming	Duur	Type gesprek	euro
27/07/2009	10:19	32495959500	customer care	00:01:24	Piek	0,0000
27/07/2009	10:21	32495959500	customer care	00:02:56	Piek	0,0000
Totaal voor 2 oproepen:				00:04:20		0,0000

Mobiel: nationale oproepen naar Voice Mail

Duur euro

Totaal voor 1 oproepen:

00:01:00 0,0000

Info: In België, zijn oproepen naar de Voice-Mail gratis. In roaming, is het ontvangen van berichten gratis.

SUBTOTAAL: 0,0000

Oproepen naar en in het buitenland

euro btw excl.

Mobiel: ontvangen oproepen in het buitenland

Datum	Uur	Land	Duur	Type gesprek	euro
11/07/2009	20:09	Andorra / Mobiland	00:01:00	Dal	0,7025
11/07/2009	20:10	Andorra / Mobiland	00:01:33	Dal	1,0888
13/07/2009	10:06	Spanje / Movistar	00:00:23	Piek	0,0728
13/07/2009	10:08	Spanje / Movistar	00:03:28	Piek	0,6587
13/07/2009	11:07	Spanje / Movistar	00:01:03	Piek	0,1995
13/07/2009	11:41	Spanje / Movistar	00:00:45	Piek	0,1425
13/07/2009	11:42	Spanje / Movistar	00:02:27	Piek	0,4655
13/07/2009	16:39	Spanje / Movistar	00:04:59	Piek	0,9468
13/07/2009	18:21	Spanje / Movistar	00:00:17	Piek	0,0538
15/07/2009	15:29	Spanje / Movistar	00:01:39	Piek	0,3135
16/07/2009	11:43	Spanje / Arna	00:01:06	Piek	0,2090
16/07/2009	14:05	Spanje / Movistar	00:01:01	Piek	0,1932
17/07/2009	12:12	Portugal / Optimus	00:01:43	Piek	0,3262
Totaal voor 13 oproepen:				00:21:24	5,3728

Mobiel: uitgaande oproepen in het buitenland

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Land	Duur	Type gesprek	euro
13/07/2009	11:50	32497145134	Spanje / Movistar	00:07:02	RENNAN ADRES GARAGE MERCEDES	3,0173
13/07/2009	11:58	3225541727	Spanje / Movistar	00:00:22	3DE ADRES GROOT BESTEL MERCE 24H	0,2145
13/07/2009	12:10	3250447283	Spanje / Movistar	00:01:25	KBC BRUSSEL	0,6072
13/07/2009	12:12	3256265530	Spanje / Movistar	00:04:53	KBC BRUSSEL, GOLA TEKST	2,0944
13/07/2009	12:17	3225541727	Spanje / Movistar	00:02:23	MERCEDES 24H, WOLSTELING	1,0230
13/07/2009	18:39	3256239655	Spanje / Movistar	00:00:10	HOOFDNR POLITIE KORTRIJK	0,2145
15/07/2009	10:31	3256239678	Spanje / Movistar	00:00:32	GRONNEN MARC JEUDE POUTE	0,2288
15/07/2009	11:57	3256239678	Spanje / Movistar	00:03:16	POLITIE KORTRIJK, TRUO	1,4014
15/07/2009	12:00	3256510111	Spanje / Movistar	00:00:45	POLITIE GRONNEN	0,3212
15/07/2009	13:16	3256510111	Spanje / Movistar	00:02:16	POLITIE GRONNEN	0,9724
16/07/2009	10:08	3250346576	Spanje / Movistar	00:04:13	RYN MOEDER	1,8084
16/07/2009	11:30	34675661499	Spanje / Movistar	00:00:05	DIELO DE CARANNA	0,2145
16/07/2009	11:31	34675661499	Spanje / Movistar	00:00:03	DIELO DE CARANNA	0,2145
16/07/2009	13:46	3256510111	Spanje / Movistar	00:01:34	POLITIE GRONNEN	0,6721
16/07/2009	14:19	32473887002	Spanje / Movistar	00:10:20	POLITIE GRONNEN	4,4330
21/07/2009	13:13	32497483872	Spanje / Movistar	00:02:36	POLITIE GRONNEN	1,1154
Totaal voor 16 oproepen:				00:41:55		18,5526

23,9254

Nationale sms'jes

euro btw excl.

SMS: nationale berichten

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Bestemming	Type gesprek	euro
26/07/2009	09:03	32475421929	Proximus	SMS	0,1240
26/07/2009	09:03	32475421929	Proximus	SMS	0,1240
26/07/2009	09:06	32475421929	Proximus	SMS	0,1240
26/07/2009	09:06	32475421929	Proximus	SMS	0,1240
26/07/2009	09:08	32475816164	Proximus	SMS	0,1240
26/07/2009	09:08	32475816164	Proximus	SMS	0,1240



klantnummer: 1.935359

0495/18.82.82

FreeAllFriends

Nationale oproepen (VERVOLG)

euro btw excl.

Mobiel: nationale oproepen naar fix (VERVOLG)

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Bestemming	Duur	Type gesprek	euro
02/07/2009	00:43	3256226253	Kortrijk	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
02/07/2009	19:40	3250346576	Brugge	00:22:59	AtHome Always Everywhere	0,0000
02/07/2009	20:05	3256755919	Kortrijk	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
03/07/2009	13:56	3256603792	Kortrijk	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
03/07/2009	15:37	3256264823	Kortrijk	00:01:08	AtHome Always Everywhere	0,0000
03/07/2009	17:46	3256228717	Kortrijk	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
03/07/2009	18:31	3236695065	Telenet	00:01:00	AtHome Always Everywhere	0,0000
03/07/2009	18:33	3254587619	Ninove	00:02:34	AtHome Always Everywhere	0,0000
03/07/2009	18:46	3251705879	Roeselare	00:01:31	AtHome Always Everywhere	0,0000
04/07/2009	11:41	3256252520	Kortrijk	00:06:30	AtHome Always Everywhere	0,0000

Totaal voor 29 oproepen:

01:35:46

0,0000

Mobiel: nationale oproepen naar Voice Mail

Duur

euro

Totaal voor 4 oproepen:

00:09:32

0,0000

Info: In België, zijn oproepen naar de Voice Mail gratis. In roaming, is het ontvangen van berichten gratis.

SUBTOTAAL:

0,0000

Oproepen naar en in het buitenland

euro btw excl.

Mobiel: internationale oproepen

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Land	Duur	Type gesprek	euro
16/06/2009	14:34	34675661499	Spanje GSM	00:06:05	Piek	5,0274
30/06/2009	22:00	34675661499	Spanje GSM	00:01:00	Del	0,8265

Totaal voor 2 oproepen:

00:07:05

5,8539

Mobiel: uitgaande oproepen in het buitenland

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Land	Duur	Type gesprek	euro
08/07/2009	10:42	32477233772	Italië / Wind	00:00:04	= LIBONAR	0,2145
08/07/2009	10:43	39025794655	Italië / Wind	00:00:06		0,2145
08/07/2009	10:43	3225794655	Italië / Wind	00:01:52		0,8008
08/07/2009	12:20	32478565208	Italië / Wind	00:01:42	= MERCEDES 24h	0,7293
10/07/2009	14:18	32495144174	Frankrijk / Orange	00:01:13		0,5214
11/07/2009	18:49	3225541724	Andorra / Mobiland	00:00:08		1,4872
11/07/2009	18:50	3225541727	Andorra / Mobiland	00:07:06	= MERCEDES 24h	10,7855
11/07/2009	19:45	3250718986	Andorra / Mobiland	00:01:10		1,8601
11/07/2009	20:10	31433562778	Andorra / Mobiland	00:00:04		1,4872
11/07/2009	20:10	31433562778	Andorra / Mobiland	00:00:09	= DIEGO DE CARPONA	1,4872
12/07/2009	13:38	34675661499	Spanje / Movistar	00:03:46		5,9510
12/07/2009	15:16	34675661499	Spanje / Movistar	00:05:25		2,3232
12/07/2009	18:25	3225541727	Spanje / Movistar	00:00:47	= MERCEDES 24h	0,3366
13/07/2009	09:15	3256294636	Spanje / Movistar	00:07:49		3,3528
13/07/2009	09:26	32477233772	Spanje / Movistar	00:01:19		0,5654
13/07/2009	10:23	3225541727	Spanje / Movistar	00:07:42	= LIBONAR	3,3033
13/07/2009	10:37	3225541727	Spanje / Movistar	00:02:43		1,1660
				00:01:16		0,5434

Totaal voor 18 oproepen:

00:44:21

24 H ADVIES

37,1294

SUBTOTAAL:

42,9833

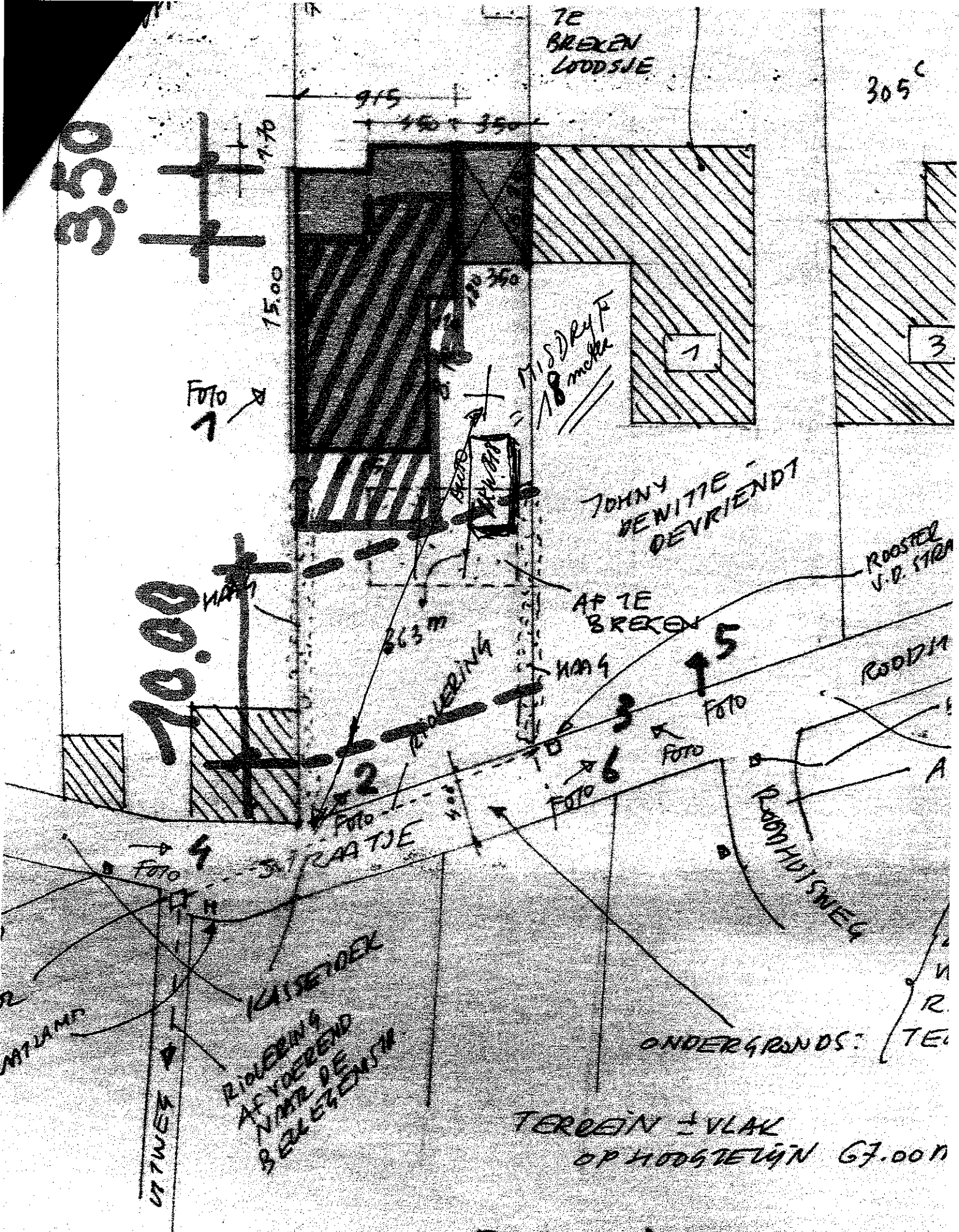
Nationale sms'jes

euro btw excl.

SMS: nationale berichten

Datum	Uur	Opgeroepen nummer	Bestemming	Type gesprek	euro
13/06/2009	00:34	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
13/06/2009	09:23	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
13/06/2009	19:38	32479909893	Proximus	SMS	0,1240
13/06/2009	21:15	32479909893	Proximus	SMS	0,1240
13/06/2009	23:09	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
14/06/2009	10:12	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
14/06/2009	10:12	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
14/06/2009	10:51	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
14/06/2009	10:51	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
14/06/2009	18:56	32495144174	Mobistar	40 uur Mobistar	0,0000
14/06/2009	23:48	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
15/06/2009	10:33	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
15/06/2009	10:33	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
15/06/2009	10:33	32478706968	Proximus	SMS	0,1240
15/06/2009	10:37	32478706968	Proximus	SMS	0,1240

PLAATINGSPLAN:



OPTIEK J. VAN HOON



BURG. REYNAERT

P.C.R. 000-0151713-05
B.T.W. BE 525.468.497

8500 KORTRIJK
Tel. 056 / 22 10 36
Fax 056 / 22 99 64

17/08/09

Vlees: Dhr Van Belle J. - huize

Prijstentek van onherstelbare bril
en beschermingsglazen

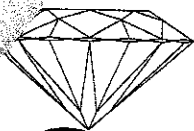
Beurragh heel
flam

236,-

56,-

292,-

OPTIEK
J. VAN HOON
Burg. Reynaertstraat 17
8500 KORTRIJK



FABRIKANT
JUWELIER
DIAMANTAIR



FABRICANT
JOAILLIER
DIAMANTAIRE

SCALDIS

LANGE STEENSTRAAT 37
B-8500 KORTRIJK

☎ 056/22 54 28
Fax 056/25 70 53

FACTUUR
FACTURE N° 2306

KORTRIJK, 21/08/2019

M. De Heer Van Belle Jean-Marc, Straatje 21,
voor verkoop en levering van hetgene volgt, kontant betaalbaar te Kortrijk,
pour vente en livraison de ce qui suit, payable au comptant à Courtrai,

8570 Belgium

Herscheffen → vernieuwen st
van ketting

€ 35,-

+ BTW 21%
Totaal €

28,93
6,07

€ 35,-

Kolledig Betaald

22.08.19

**AZ GROENINGE KORTRIJK
DIENST SPOEDOPNAME**



Dr. P. Struyve	algemene heelkunde – urgentiegeneeskunde (diensthoofd)
Dr. V. Van Belleghem	anesthesie – urgentiegeneeskunde (adjunct diensthoofd)
Dr. F. Hooft	anesthesie – urgentiegeneeskunde
Dr. F. Deleu	specialist in de acute geneeskunde
Dr. J. Buysschaert	specialiste in de acute geneeskunde
Dr. J. De Mol	algemene heelkunde – BAG
Dr. J. Verbrugghe	algemene heelkunde – BAG

ATTEST

Kortrijk, 17 augustus 2009

Betreft:

VAN BELLE JEAN MARC, ° 26/06/1965
Wonende te Straatje(bel) 21, 8510 Bellegem
O.ref.: 650626VJ00

Geachte,

Deze patiënt werd alhier opgenomen via de dienst spoedopname AZ Groeninge Kortrijk op 17/08/09 na aanranding op 16/08/09

De volgende letsels werden vastgesteld: kneuzingen

opgelopen letsels : licht
behandeling : ambulantly
werkonbekwaamheid : neen

Dit attest werd opgemaakt op 17-8-2009 13:38, ten behoeve van de patiënt.

Voor verdere informatie kunt U zich wenden tot de dienst spoedopname AZ Groeninge Kortrijk.
Tel 056/24.21.12.

→ **FACTUUR FOTO'S ONDER
VOORBEHOUD TE
BETALEN DOOR**

Dr. P. STRUYVE
diensthoofd spoedopname

AGGESSOR

DR. DE MOL JOHN
arts van wacht

TERRY N(5?)

Dr. J. De Mol
Chirurgie
Az Groeninge
N° 1 32434 68 140

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, COPPENS Marc, Inspecteur van politie bij de PZ VLAS, directie Politiezorg, dienst Jeugd & Gezin, verhoren op 11 december 2007 om 13:00 uur. Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a te 8500 Kortrijk .

Naam : **VAN BELLE Jean** , Marc , Charles , André

Geboren te Brugge op 26/06/1965

Nationaliteit : België

Burgerlijke stand : gehuwd

Beroep : Bediende (weddetr.)

Wonende te 8510 KORTRIJK , Straatje 21, België

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken
- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

Ik neem kennis van de klacht inzake onrechtstreekse mondelinge bedreigingen ingediend door mijn echtgenote waarvan ik gescheiden leef en die ik zou geuit hebben ten overstaan van mijn kinderen. Ik zou wensen dat er een psycholoog wordt aangesteld om haar te onderzoeken. Dergelijke beschuldigingen vind ik niet meer normaal. De kinderen kunnen bij mij alles vertellen en is alles bespreekbaar. Ik zie dan niet in dat ik hen dan zou verbieden, met dreiging van straf, om iets te verwijgen voor hun moeder. Ik heb inderdaad Stien van en naar een verjaardagsfeestje gebracht met de moto. Ik heb daarvoor speciaal een rugsteun voorzien op mijn moto omdat Stientje zeer graag meegaat met de moto. De laatste twee maanden kreeg ik amper de kinderen 7 dagen bij mij. Ze worden telkens achtergehouden door hun moeder. Ik stel mij dan de vraag wie er psychologische druk legt op de kinderen.

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen. Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.*

- *Geven op 11/12/2007 om 13:15 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .*

'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, naamtekent met ons.

Waarvan akte, op 11/12/2007 om 13:15 uur.

COPPENS Marc, Inspecteur

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, CLAEYS Dirk, Hoofdinspecteur van politie bij de PZ VLAS verhoren op 23 mei 2009 om 11:48 uur.
Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Jean, Marc, Charles, André
Geboren te Brugge op 26/06/1965
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : gehuwd
Beroep : Bediende (weddetr.)
Wonende te 8510 KORTRIJK, Straatje 21, België
Identiteitsdocument en nr. :

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*

Ik wens hier geen gebruik van te maken.

- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*

Ik wens hier gebruik van te maken.

- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.*

Ik wens terug aangifte te doen in het kader van mijn bezoeksrecht die ik verkregen heb bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk, en waarbij mijn ex-echtgenote zich niet houdt aan de gemaakte afspraken.

Ik moest vrijdag 22.05.09 om 15 uur de kinderen halen bij hun moeder. Ik stond voor de deur te wachten en ik kreeg een SMS van mijn ex met de vermelding : Sorry. verlengd weekend. ik breng ze om 19 uur.

Ik ben dan vertrokken.

Mijn ex heeft dan om 19.15 uur enkel Floris (16 j) en Stientje (7 j) meegebracht. Marieke (13j) wil niet komen volgens de woorden van mijn ex.

Ik wens dat het vonnis correct uitgevoerd wordt.

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen.*
Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Geven op 23/05/2009 om 12:02 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .
'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, naamtekent met ons.

Waarvan akte, op 23/05/2009 om 12:02 uur.
CLAEYS Dirk, Hoofdinspecteur

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, DECAVEL Jean Marie, Inspecteur van politie bij de PZ VLAS verhoren op 2 juli 2009 om 15:27 uur.
Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Jean, Marc, Charles, André
Geboren te Brugge op 26/06/1965
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : gehuwd
Beroep : Bediende (weddetr.)
Wonende te 8510 KORTRIJK, Straatje 21, België
Identiteitsdocument en nr. :

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*
- *Ik wens hier gebruik van te maken*
- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*
- *Ik wens hier gebruik van te maken.*
- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

Heden wens ik opnieuw klachtneerlegging te doen lastens mijn echtgenote waarvan ik gescheiden leef, uit hoofde voor het niet naleven van het hoederecht. De omschrijving omtrent het hoederecht staat omschreven in het besluit van het kortgeding te KORTRIJK.

Op vrijdag 26.06.2009 ging ik de drie kinderen gaan ophalen aan de scholen waar zij studeren. Zoals gewoonlijk heb ik mij voor de kinderen STIENTJE en FLORIS gaan ophalen bij Basisschool MOORSELE gelegen in de Rozenstraat. Toen ik daar aankwam werd ik ingelicht door mijn beide voornoemde kinderen dat MARIEKE niet zou meegegeven worden. Ik heb per sms contact opgenomen met LANGEDONCK Veerle waarin ik letterlijk vroeg " ..Hoor ik juist dat je Marieke achterhoud ? ..", waarop zij terug smste " Marieke verkiest om bij mij te blijven "

Op maandag 29.06.2009 breng ik de beide kinderen zoals afgesproken terug naar hun school.

OP 30.06.2009 gaat mijn hoederecht in. Mijn echtgenote moet dan de kinderen brengen om 19.00 uur op mijn adres. Mijn echtgenote is pas om 20.00 uur aangekomen met twee van onze drie kinderen zijnde STIENTJE en FLORIS. Toen mijn echtgenote de beide kinderen afzette vroeg ik verontwaardigd waar MARIEKE was. Zij voelde zich bedreigd en voerde een verbale agressieve woordenschat aan die werd gehoord door omstaanders en de beide kinderen. Zij verweet mij in de aard van ".....gij betaalt niet voor de kinderenzijt een vuilaardu bent gestoorden zoverder ..". Teneinde moeilijkheden te voorkomen en gezien er geen gezonde dialoog kon gevoerd kon worden maakte ik mijn echtgenote attent, dat gezien haar eenzijdige houding ik besliste dat de kinderen bij mij zouden blijven de gehele vancantie.

Het is niet de eerste maal dat ik een dergelijke klachtneerlegging doe. Ik verwijs daarvoor naar de vorige dossiers gekend op het parket.

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen.*
Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Ondervraagde, naamtekent met ons.

Waarvan akte, op 02/07/2009 om 15:47 uur.
DECAVEL Jean Marie, Inspecteur

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, VERHAEGHE Pol, Hoofdinspecteur van politie bij de PZ VLAS verhoren op 31 juli 2009 om 13:52 uur. Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Jean,Marc,Charles,André
Geboren te Brugge op 26/06/1965
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : gehuwd
Beroep : Bediende (Weddetr.)
Wonende te 8510 KORTRIJK, Straatje 21, België
Identiteitsdocument en nr. :

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

Ik neem kennis van uw onderzoek en verleen mijn vrijwillige medewerking.

Het is zo dat ik normaal gezien - met betrekking tot de grote vakantie - het recht heb om mijn drie kinderen bij mij te hebben, van 30/06 om 19 uur tot 15/07 om 19 uur en van 31/07 om 19 uur tot 15/08 om 19 uur (regeling onpare jaren).

Op 30/06 heb ik enkel Floris en Stientje meegekregen, Marieke niet (die wordt al voor de vijfde of de zesde keer achtergehouden).

Ik heb hiervoor klacht ingediend, gekend onder het PV nummer 12019/2009 dd. 02/07/2009.

Ik ben op reis geweest met de kinderen naar Spanje, een rondreis zoals wij reeds eerder eens in 2005 hadden gedaan. Het was Floris die graag die rondreis eens zelf had meegemaakt, omdat in 2005 hij zelf bij mijn ex achtergehouden werd.

Wij zijn vertrokken op zaterdag 3 juli 2009. Ik rij met een Mercedes Vito.

Op zaterdag 11 juli heb ik zware autopech gehad. Wij bevonden ons toen in Andorra. Het was de ambriageschijf en de pompen die stuk waren. Omdat de pechverhelping Andorra niet bediende, heb ik mij met de wagen in eerste versnelling moeten verplaatsen terug naar Spanje, en vandaar uit nogmaals 100 km verder naar Berga, waar de dichtstbijzijnde Mercedes garage was.

De maandagmorgen, 13 juli, ben in Berga geraakt. Ik heb de bank moeten contacteren om de nodige fondsen te krijgen om de herstelling te laten uitvoeren. De auto is hersteld geweest op 16 juli. Het is pas toen dat ik kon terugrijden.

Ik heb de politie gebeld dat ik niet kon terug zijn, zowel Kortrijk (ik vermoed insp. Coppens) als Menen (Miranda Taffin).

Ik heb mijn ex ook een sms gestuurd, dat was op 16 juli, dezelfde sms heb ik naar de politie gestuurd.

Ik heb inderdaad ge-sms't "tot september wellicht". De reden daarvan is dat zijn Marieke blijft achterhouden en ik om die reden dan ook de andere twee bij mij wilde houden.

Een tweede reden was omdat ik een document ontdekte, waarin Stientje de playstation en de Wii moest stelen. Ik overhandig u een kopie van deze documenten om ze bij het dossier te voegen.

Een derde reden is de zogezegde adhd medicatie voor Floris, waarvan ik de bijsluiter bijvoeg. Hij dient normaal elk jaar ermee te stoppen om te zien of hij kan functioneren zonder, wat zij in al die jaren nooit achter gelopen heeft.

Dat alles heeft dus eigenlijk niets met de reis naar Spanje te maken

Ik heb dan ook op 16/07 nog een sms gestuurd naar mijn ex vrouw met de volgende tekst :

" Als ik het goed heb, gaat het dossier nu samengevoegd worden met alle pv's van 1-zijdige schoolverandering en massa achterhoudingen v 1 of meer kdn door Veerle Langedock. Procureur acteert ook melding dat beide ouders kdn graag zien maar Marieke Van Belle dus ook correct vlgs KG-besluit WEL naar Bellegem de 3 Iste om 19 h komt zodat ze alle weer samen zijn. Kopie van deze sms dient ook voor mn boek dat ik hierover zal publiceren met alle namen en details"

Ik ben daarachter nog een week in Spanje en Portugal gebleven en ik ben teruggekeerd op zondag 26 juli om 01:20 uur.

Ik verwacht nu dat mijn ex-vrouw om 19 uur vanavond Marieke komt brengen.

Het is dan de bedoeling dat alles terug correct kan verlopen. Als dat zo is zal ik dan de drie kinderen ook op 15/08 om 19 uur terugbrengen.

Als ze Marieke niet brengt, kom ik morgen klacht indienen wegens weigering en zal dan ook zelf Floris en Stientje niet terugbrengen. Het is daarom dat ik eerder al het over 'september' had.

Ik vraag al vier jaar een wederzijds maatschappelijk onderzoek, dat er nog altijd niet is geweest.

Op 6 augustus volgt er nog een kortgeding in deze zaak"

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen.*
Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Geven op 31/07/2009 om 14:29 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .
'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, naamtekent met ons.



ps: met kinderen
aanwezig

Waarvan akte, op 31/07/2009 om 14:29 uur.
VERHAEGHE Pol, Hoofdinspecteur

Libowar nv.

Roterijstraat 156
8790 Waregem
Telefoon : 056/60.37.92
Fax : 056/60.53.51

Ond.nr.
H.R. Kortrijk
Fortis bank
Bacob bank

BE 0440.476.208
120.967
285-0528600-76
775-5714403-57

Verklaring

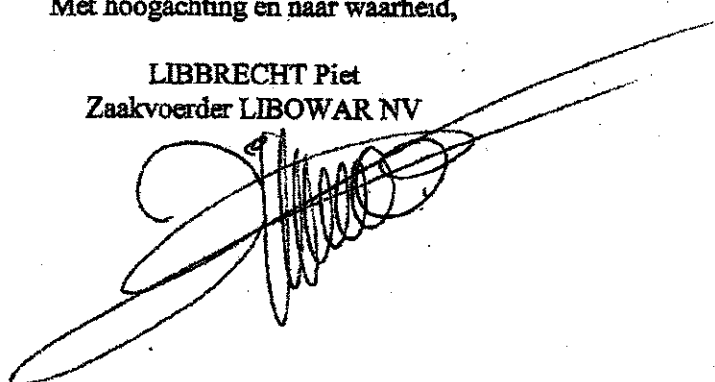
Met deze verklaar ik dat ik als klant van Logocom (VAN BELLE Jean Marc) op woensdag 30 maart 2005 verontrust Veerle Langedock opbelde om te vragen hoe het kwam dat haar echtgenoot niet meer bereikbaar was (wat wij tot op heden niet gewoon zijn). Er waren daarvoor al diverse andere klanten die naar mij belden die zelf niet naar Veerle durfden bellen om te vragen of er iets aan de hand was.

Veerle was eerst niet echt ongerust, maar schrok toch even van mijn vraag. Toen zei ze mij eerlijk het even na te trekken en zou contact opnemen met de broer van Jean Marc. In de namiddag belde zij mij terug met de mededeling dat ik niet ongerust moest zijn, want dat hij waarschijnlijk met de kinderen op vakantie naar Duitsland was. Zij had het laten onderzoeken door iemand van de familie en daar zagen ze dat er in de streek rond Trier 500 EUR afgenomen was met de bankkaart. Toen ik hoorde dat de kinderen bij hem waren, was ik gerustgesteld termeer omdat wij al een afspraak met hem hadden op maandagnamiddag 4 april 2005.

NA GEKOPEN !

Met hoogachting en naar waarheid,

LIBBRECHT Piet
Zaakvoerder LIBOWAR NV



Geachte,

Het is totaal onmogelijk dat onze boekhouder VAN BELLE Jean marc psychologisch niet stabiel zou zijn. Hij heeft onze vorige boekhouder BISSCHOP Dominique tot in Zwitserland in voor de correctionele rechtbank vervolgt omdat hij ons zeer zwaar opgelicht had. Niemand anders zou deze taak volbracht hebben en de uithouding gehad hebben in deze jarenlange aanslepende zaak zonder oog voor eigenbelang en heeft daar zelf veel geld aan toegestoken meer wou per se afwerken wat hij samen met ons gestart was. Hij heeft intussen ook geholpen om onze zaak tot een zeer grote N V uit te bouwen, in een open visie waarin ik alle boekhouding zelf leerde uitvoeren en hij zichzelf zoveel mogelijk overbodig maakte tegen een zeer normaal ereloon.

Wij hebben zijn kinderen dikwijls gezien met hem en ook zijn huis gezet. De relatie tussen de vader en de kinderen is werkelijk voortreffelijk te noemen en zij stralen continu een voor de omgeving zeer besmettelijke en positief enthousiasme uit. Mijn kinderen nam hij soms ook mee om te gaan zwemmen en dat vonden ze altijd zeer leuk.

Ook bij de vorige eenzijdige beslissing was alles gelogen, want ik heb toen met Veerte Langedock contact gehad en deze vertelde ons dat Jean Marc Van Belle (voor de allereerste keer) op reis was met zijn twee meisjes omdat hem zijn zoon aangehouden was terwijl ook deze hem duidelijk graag ziet.

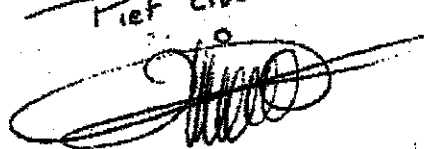
Met dit alles wil ik afsluiten en zeggen dat Jean Marc Van Belle een zeer toegewijde vader en ook een zeer bekwaame boekhouder is.

Met meeste hoogachting

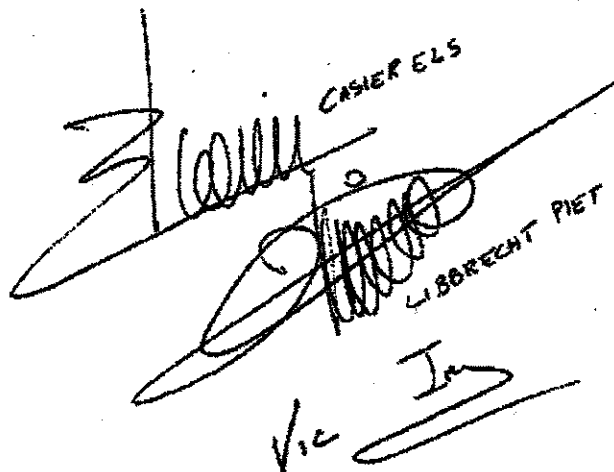
Libbrecht Piet
Gentsweg 167
8792 Desselgem

WAR GAAN WIJ TOCH NAAR TOE
Hoe eerlyk men toch is hoe meer
men gestraft wordt !!

Piet Libbrecht



CASIER ELS



LIBBRECHT PIET

Vic Jan

Van: Eddy Delange [eddydelange@hotmail.com]

Verzonden: donderdag 30 juli 2009 8:59

Aan: bellegoed bellegem; bernard.delange@telenet.be; bestuur@cgcvtzw.be; Dirk Samyn; ega geertje ter coutere; freddy camping; geertmorjean35@hotmail.com; Guido Depaepe Auberge st Martin; Guy en chantal bohan; johan@wortegemsen.be; leerhulp gent; luc.desnoeck@telenet.be; michel.desloovere@skynet.be; Opvoedlessen; phd.nuytens@compaqnet.be; rik.mannekens@skynet.be; Roger vermeersch; Salembier Edgard; stefanie bekaert; xanthippe.xanthippe@yucom.be

Onderwerp: anders bekeken....

Een heel mooi verhaal

Een man kwam laat thuis van zijn werk, moe en geïrriteerd. Zijn zoontje van vijf zat op de stoep voor de deur op hem te wachten.

Zoon: 'papa mag ik je iets vragen?'

Vader: 'ja natuurlijk, wat is er?'

Zoon: 'Papa, hoeveel verdien je per uur?'

Vader: 'dat zijn jouw zaken niet, waarom vraag je zulke dingen?' zei de vader kwaad.

Zoon: 'ik wil het gewoon weten. Alsjeblieft vertel het mij, hoeveel verdien je per uur?'

Vader: 'als je het echt wil weten, ik verdien € 14,00 per uur'

Zoon: 'oh' antwoordde de zoon met zijn hoofd gebogen

Zoon: 'papa mag ik alsjeblieft € 7,00 lenen?'

De vader werd furieus. Als dat de enige reden is waarom je mij dat vraagt zodat je geld kan lenen om één of ander dom speelgoedje te kopen dan mag je nu onmiddellijk naar boven en naar je bed. En denk er maar over na waarom je zo egoïstisch bent. Ik ga niet elke dag hard gaan werken voor zulke kinderlijke onnozelheden.

De jongen ging stil naar zijn kamer en sloot de deur.

De man zat neer en werd nog bozer over de vragen van zijn zoontje. Hoe durft hij zulkse dingen te vragen alleen maar om geld te krijgen?

Na een uurtje of zo, was de man gekalmeerd en begon hij na te denken:

Misschien moest het kind echt wel dringend iets kopen met die €7,00, en eigenlijk vroeg het kind nooit veel om geld.

De man ging naar de kamer van het kindje en deed de deur open.

Slaap je, zoon? vroeg de vader

Neen, papa. Ik ben wakker. Zei de zoon.

Ik heb eens nagedacht, misschien was ik te hard voor je. Het is een lange dag geweest en ik heb mij op jou afgereageerd. Hier is de zeven euro die je gevraagd hebt.

De jongen lachte en zette zich rechtop. Dank je papa! riep hij. Dan nam hij vanonder zijn kussen nog wat geldstukken.

De man zag dat de jongen al geld had en begon weer boos te worden.

De jongen zat stil zijn geld te tellen, en keek dan naar zijn vader.

Waarom vraag je mij geld als je al geld hebt? gromde de vader.

Omdat ik nog niet genoeg had, maar nu wel. Antwoordde de jongen.

Papa, ik heb €14,00 nu. Kan ik nu een uur van je tijd kopen? Alsjeblieft kom morgen een uurtje vroeger naar huis. Ik zou graag samen met jou eten.

De vader was vertederd. Hij legde zijn armen rond de jongen en vroeg hem te vergeven.

Het is een kleine herinnering aan allen die hard werken in het leven. We mogen de tijd niet door onze vingers laten glijden zonder enige tijd te spenderen met diegenen die echt voor ons tellen, die het nauwst aan ons hart liggen.

Als we morgen sterven, zal de onderneming waarvoor we werken ons gemakkelijk vervangen in een paar uur tijd. Maar de familie en vrienden die we achterlaten zullen het verlies voor de rest van hun leven voelen.

Zend dit door alsjeblieft al is het maar naar één persoon.

SMS "vrienden" naar 3010 en ontvang gratis de juiste instellingen voor Hotmail en Messenger op je mobiele telefoon